

ДогХантер



Аннотация

Книга посвящена описанию движения, созданного на территории стран бывших в составе СССР, направленного на ликвидацию ежедневной угрозы от хищников, бродящих по улицам городов и поселков.

Константин Бульдозеров - психолог-криминалист, магистр наук, руководитель НИИ специальных исследований воздействия центра психологии и адаптации человека в социальной среде. За свою научную жизнь написал около 130 книг посвященных личности в обществе, анализу поведения. Является штатным консультантом-психологом МВД, периодически читает лекции по психологии в университетах. В данной книге, автор, подробно описывает современное движение и считает необходимым популяризацию идей данного сообщества.

Замечание об авторских правах: Допускается к свободному распространению, тиражированию, печати любым издательством при условии не изменения текста книги.

Кто такие ДогХантеры?

Догхантеры («охотники на собак» — от англ. dog + hunters, также догкиллеры) — люди, по собственной инициативе осуществляющие мероприятия по регулированию численности безнадзорных собак в городах и образовавшие собственное интернет-сообщество. Общаются и координируют свои действия при помощи сети Интернет.

Догхантеры считают себя волонтерами. Их движение не является организацией, у них нет лидеров, приказов, поощрений и наказаний. Основным местом их сетевого общения является форум «Вредителям. Нет». Однако, из-за технических проблем с зарубежным доменом vreditelyam.net, сайт переехал на новый адрес vredy.org. Участники, замеченные в садизме и издевательствах над животными, с форума изгоняются.

На своем форуме в Интернете догхантеры заявляют, что они против жестокого обращения с животными, их цель — убрать с улиц городов стаи собак, которые представляют опасность для взрослых и детей.

Участники сообщества догхантеров считают, что используемый ими метод — единственный в ситуации, когда городские коммунальные службы не отлавливают безнадзорных собак, свободно обитающих на улицах.

Идеология

Согласно кодексу догхантеров, охотник на собак — это человек, придерживающийся взглядов о приоритетном праве человека проживать в безопасной для него окружающей среде.

По собственным заявлениям, догхантеры истребляют бродячих собак, чтобы обезопасить себя и близких от возможности быть покусанными или даже убитыми собачьей стаей, а также очищают город от переносчиков болезней и паразитов.

Догхантеры в своём интернет-манифесте также утверждают, что не считают себя «собаконенавистниками».

Вопреки расхожему мнению, кошки не являются объектом охоты догхантеров: они считают кошек своеобразными «санитарами города», сдерживающими численность мышей и крыс.

Участники сообщества убеждены, что используемый ими метод — единственный из рациональных в сложившейся ситуации, когда муниципальные службы не отлавливают безнадзорных собак, свободно обитающих на улицах. Сами догхантеры считают, что их действия являются обычным санитарным мероприятием, вроде травли крыс или убийства комаров.

Среднестатистический портрет догхантера.

Средний возраст, высшее образование, крепкая семья, дети. Активная жизненная позиция, отсутствие материальных проблем. Различные слои населения — от представителей среднего бизнеса до юристов и преподавателей вузов — так охарактеризованы догхантеры в материале правительственной «Российской газеты» в апреле 2011 года. В июне 2011 года обозреватель этого же издания Игорь Елков характеризует догхантеров как «молодых и успешных», им противостоят, по его же мнению, защитники животных, среди которых

«много пенсионеров» и «неадекватные личности, возводящие в абсолют права псин».

Что подвигло людей стать Догхантерами?

Если неравнодушным людям хочется узнать, откуда происходит Движение Догхантров, то не поленитесь дочитать статью до конца. Я думаю, вы поймёте. Надеюсь...



Во времена Советского Союза жители городов и сёл были защищены от агрессии бродячих собак законами и положениями, действующими в то время, когда по указу властей бродячих собак безоговорочно изымали с территорий населённых пунктов. Тогда власть заботилась о людях с позиции гуманизма, человеколюбия, на корню пресекала возможность нападения бродячей собаки на человека.

Сегодня программа стерилизации бродячих собак привела к тому, что во многих жилых микрорайонах городов зачастую бывает так, что из нескольких бродячих собак, прикармливаемых жалостливыми собаколюбями, очень быстро формируется стая агрессивных бродячих собак, которая сначала облаивает жителей микрорайона, а потом кидается на людей, кусает и травмирует их.

Программа стерилизации даёт право собаколюбу, прикармливающему бродячих собак, а заодно разводящему стаю и терроризирующему ими жителей, называться «опекун», а прикармливаемых им собак прикрывать от изъятия.

Жителей же микрорайонов лишает возможности безопасно ходить рядом с собственным домом, спокойно спать по ночам и обязывает лишний раз тревожиться за детей, близких, когда стаи бродячих собак находятся на детских площадках, у входа в детский садик, на школьном дворе.

Жители разговаривают с опекунами, просят о соблюдении такой элементарной нормы как соблюдение порядка и тишины в ночное время, просят надевать намордники на агрессивных собак, чтобы те не кусали, а на ночь надевать намордники и на других собак, чтобы те своим лаем и воем не лишали людей сна. В ответ на такие просьбы опекуны бродячих собак отвечают вызывающе резко и грубо: «одень на себя намордник».

Называя опекаемых ими бродячих собак «мой сын, моя дочь» и, сравнивая их с детьми, говорят: «вы на своего ребёнка наденете намордник, чтобы он ночью не плакал?». Такие высказывания опекунов бродячих собак говорят, что в их сознании напрочь стёрты грани между человеком и животным, а значит опекунам не место среди нормальных людей. По мнению опекунов бродячих собак, намордник на собаку – это негуманно, а лишать людей сна, терроризировать их – это гуманно. Это подтверждает факт, насколько собаколюб может перевернуть смысл слова «гуманно» в своих личных интересах.

Когда разговоры жителей с опекунами бродячих собак оказываются безрезультатными, то единственное официальное средство, которое остаётся у жителей – это обратиться к властям, к соответствующим службам.

Если раньше достаточно было телефонного звонка для изъятия бродячих собак, то сегодня необходимо, чтобы жители были подопытными кроликами, на которых определяется, агрессивна или нет бродячая собака. Ведь сейчас, как в пословице «пока гром не грянет ...», без справки из травмпункта о нанесённых покусам бродячую собаку не станут изымать. «Голые слова» опекунов собаколюбов не устраивают, им нужно, чтобы случилось несчастье с человеком. Кроме того, требуется коллективная заявка жителей, для чего проводят сбор подписей, а то и собрания жильцов. Лишь тогда принимается заказ-наряд на отлов, где кроме всего значится «БЕЗ ВОЗВРАТА».

И вот когда есть пострадавшие, покусанные, собраны подписи, принята заявка, составлен наряд-заказ на отлов и приезжает группа для изъятия, опекуны бродячих собак буквально «грудью встают» на защиту стаи агрессивных бродячих собак, физически препятствуют работе по изъятию бродячих собак. При этом опекуны норовят угрожать прокуратурой, милицией, телевидением, громкими письмами с подписями, но при этом почему-то сами опекуны не несут никакой ответственности за агрессию опекаемых ими бродячих собак, а по факту покусов, травм, ущерба морального и материального, нанесённого жителям бродячими собаками ни прокуратура, ни милиция, ни, тем более, телевидение не привлекается. Кроме того, сегодня в городской структуре управления нет ни одного чиновника, который (хотя бы на бумаге!) нес ответственность за увечья, наносимые бродячими собаками.

Когда же действующее законодательство, даже с учётом собаколюбивой и человеконевестнической программой стерилизации, оказывается на стороне жителей, выступающих за изъятие бродячих собак, тогда опекуны бродячих собак начинают идти на откровенные преступления. Мало того, что опекуны бродячих собак сами яро нарушают программу стерилизации, отказываясь стерилизовать самцов, мотивируя свой отказ тем, что кастрированные самцы на улице, якобы, не выживают. В стремлении во что бы то ни стало удержать бродячих собак на прежнем месте, пусть даже и приходится идти против народа и во вред ему, опекуны бродячих собак в своих личных интересах идут на откровенное совершение преступлений. Опекуны бродячих собак идут на дачу взятки ветеринарам с тем, чтобы для совершенно необследованных, больных, возможно и бешенством, бродячих собак были заведены подложные ветеринарные документы, зачастую «задним числом».

Опекуны бродячих собак предпринимая хищения бланков ветеринарных документов, и, не имея никакого ветеринарного образования, самовольно вписывают в незаконно полученные бланки ветеринарных документов различные сведения, которые ложно представляют бродячих собак как здоровых со всеми необходимыми прививками. При

этом записи также делаются «задним числом», когда на бродячую собаку, появившуюся день-два назад заводится подложный документ в соответствии с которым, опекун наблюдает данную бродячую собаку в течение чуть ли не последних нескольких лет. И это притом, что если такая бродячая собака заражена чем-либо, например, бешенством, то изготовление подложных документов для оправдания нахождения больной бродячей собаки рядом с жилыми домами, где ходят будущие и молодые мамы с детьми практически равнозначно терроризму.

Группе отлова, приехавшей для изъятия бродячих собак, опекуны нагло «втирают очки», сообщая, что собаки «обследованные, привитые, стерилизованные, неагрессивные». Хотя, зачастую, даже сам опекун видит этих собак лишь, максимум, третий день и успел лишь «для вида» одеть им ошейники. Или опекуны бродячих собак разыгрывают из себя дурачков, говоря «собаки? какие? вот эти? так они новые, приблудились недавно, не успели стерилизовать, обследовать, прививки сделать».

При этом сами опекуны бродячих собак в своих попытках «отбить» бродячих собак жёстко требуют у группы изъятия бродячих собак не только наличия чётко заполненного заказа-наряда, но и требуют предъявить даже справки от пострадавших из травмпункта, не иначе с целью удовлетворить своё человеконенавистничество фактом того, что люди пострадали.

Более того, опекуны бродячих собак устанавливают «дружеские» отношения с сотрудниками СОДЖ – службой отлова диких животных, муниципальной организацией, которая занимается отловом бродячих собак. Через данную организацию проходит большинство заказов-нарядов на отлов. Такие «дружеские отношения» позволяют опекуну бродячих собак через знакомого сотрудника СОДЖ мошенническим путём получить оригинал заявки-наряда и выполнить подлог документа, собственноручно подделав его, заменив значение «БЕЗ ВОЗВРАТА» на значение «С ВОЗВРАТОМ». Такой подлог означает, что агрессивные бродячие собаки, будут возвращены на место и их нападения на жильцов, покусы, вой и лай по ночам продолжится с прежней силой, а все усилия людей по сбору подписей, оформлению документов окажутся напрасными. Травмы, увечья, материальный и моральный ущерб от нападений бродячих собак продолжится и далее и в ещё большей мере. Потому как, уверившись в безнаказанности своих действий по разведению стаи бродячих собак, и убедившись в своей ловкости совершать такие преступления как мошенничество, дача взятки и подделка документов, опекуны бродячих собак и далее будут совершать подобные преступления. Опекуны бродячих собак и далее будут создавать все условия для угрозы жизни и здоровья жителей, в первую очередь детей, ведь именно детей бродячие собаки своими хищническими инстинктами выбирают жертвой, как наиболее слабого. Именно благодаря афёрам опекунов бродячая собака может укусить ребёнка, спрятаться за спиной опекуна, отсидеться там, а затем снова продолжить травмировать детей и физически, и психически.

На подобные преступления опекуны бродячих собак решаются по вкрадчивой подсказке членов обществ защиты животных, и совершают их в группе по предварительному сговору, как между собой, так и с ними вместе.

Защитники животных всегда утверждают, что бездомные собаки безопасны и безобидны, а вся информация о нападениях бродячих собак - выдумки и чушь.

Когда защитникам животных предъявляют подобный факт, то защитники животных сначала пытаются нейтрализовать предъявляемые им претензии о преступлении тех самых бродячих собак, которых они защищают под девизом "мы в ответе за тех, кого приручили" пространственными разговорами о врождённых программах, поведении животных, ареалах обитания, представителях биологических видов и т.п., преподнося защиту животных как

сложную науку, в которой только они, защитники животных способны разобраться, а другим не следует даже пытаться в неё вникнуть. Хотя, между тем, реальной отдачи от этих разговоров как не было, так и нет, да и возможна ли какая бы то ни было отдача от того, что и наукой, по сути, не является. Любое словоблудие вместо чёткого ответа.

Когда защитники животных понимают, что от них требуют чёткого ответа и околонанучные термины не принимаются в качестве ответа, то защитники животных пытаются устранить из дискуссии оппонентов с другим, отличным от их зоозащитного мнения, с целью сохранить за своим мнением статус не только единственно правильного, но и единственного мнения вообще. Защитников животных пугает, что они потеряют свою монополию на право определять русло решения вопроса бродячих собак, на своё верховенство в обсуждении, которое они получили на волне моды на гуманность, точнее собачесть в отношении к бродячим собакам. Защитники животных готовы обозвать своих оппонентов "быдло", "фашист", "живодёр", а на самом деле сами заслуживают, чтобы их вместе с бродячими собаками называли "людоед", "террорист".

Между тем, агрессия бродячих собак растёт как на дрожжах и представляет собой угрозу жизни и здоровью рядовых граждан.



В конце концов, защитники животных, хоть и нехотя, признают: "животные всегда ведут себя как животные, не более и не менее. И нередко это приводит к увечьям и гибели людей".



Защитники животных признают, что у собак нет внутреннего морального запрета на убийство незнакомого им человека, собака может считать, что для неё есть угроза, даже когда реальной угрозы не существует. То есть собака может убить человека по каким-то своим, большинству людей неведомым мотивам.

Защитники животных знают, о том, что бродячие собаки - это опасно, знают о фактах гибели людей от бродячих собак. ЗНАЮТ! И МОЛЧАТ!!! А внимание общественности привлекают к противоположным фактам. Защитники животных занимаются дезинформацией, делая всё по правилам войны.

Если защитники животных сами готовы признать такой факт, если защитники бродячих собак прекрасно знают, что бродячие собаки опасны для людей и при этом всячески защищают бродячих собак. Если защитники животных добиваются принятия и продолжения программ стерилизации, программ, которые вместо гуманного усыпления бродячих собак, создают условия для безнаказанных нападений бродячих собак на людей, то разве защитники бродячих собак не занимаются террором населения, используя вместо бомб агрессию бродячих собак? Разве различные общества защиты животных не легальное прикрытие и одновременно школа такого террора? Разве добренькие женщины, которые прикармливают стаи бродячих собак, не закладывают мину, на которой рано или поздно подорвётся ни в чём не повинный человек?

Когда защитникам животных всё это подробно объяснить и спросить "ведь вы же согласились, что бродячие собаки опасны, они могут загрызть человека насмерть, так почему вы защищаете их?", они отвечают "а нам так нравится и зачем тебе другие объяснения? за все, что сделала собака, отвечает человек, пусть даже тот человек, который погиб от собачьих клыков."

Когда в ответ звучат подобные слова, вполне естественно встает вопрос: "как можно мнение защитников животных принимать на счёт?" и приглашать на обсуждение вопросов о решении проблемы бродячих собак.

Вместо того, чтобы стимулировать и узаконивать бродяжесобачий террор, защитники бродячих собак пусть разыскивают людей, выбросивших своих собак на улицу и читают таким горе - хозяевам собак нотации на те же темы, разговорами на которые они пытаются увернуться от ответа на вопрос о том, что хорошо бы защитникам бродячих собак нести уголовную ответственность за агрессию защищаемых ими бродячих собак.

На деле же защитники бродячих собак выберут заслуженных, уже в возрасте,

известных деятелей кино, театра, эстрады, и, пользуясь мягкостью склада их характера, наплетя ужасиков о том, как плохо бедным зверькам, используют деятелей в качестве локомотива для продвижения своих личных, зоозащитных взглядов. Как рычаги влияния на власть, как инструмент формирования общественного мнения в нужном для себя ключе. В подобных методах защитники животных достигли мастерства, отточив свои навыки в подобном деле практически до совершенства. Проявляя свою активность, объединяясь, они уже дошли до того, что пытаются продвигать своих людей во власть федерального, уже не местного уровня.

«Защитники животных» пытаются убедить каждого из нас в том, что мы должны заставить своих детей терпеть жестокую боль укусов бродячих собак, кидающихся внезапно и безо всякой причины на ребёнка по пути в школу и выносить детским неокрепшим организмом побочные эффекты укусов от бешенства после укуса. А среди «побочных последствий» этих инъекций: выпадение волос и болезни печени.

«Защитники животных» рьяно пытаются убедить нас всех в том, что когда бродячие собаки становятся агрессивными, сбиваются в стаю, набрасываются на наших детей, выбирая их как более слабую жертву, калечат их – это допустимо, это нормально, это не противоречит природе животных и что так может и должно продолжаться! «Защитники животных» навязывают обществу мнение о том, что бродячие собаки стали агрессивными и бродячими только по вине человека, что человек в неоплатном долгу перед бродячей собакой и что человек должен и дальше терпеть издевательства от собак, даже если этот человек в своей жизни не нанёс ни одной собаке никакого вреда.

«Защитники животных» пытаются внушить, что стаи бродячих собак на территории городов - это нормально.

На момент принятия, преподнесённой «защитниками животных» и подхваченной собачниками из Правительства Москвы программы стерилизации, в Москве было около 30 000 бродячих собак и «защитники животных» клятвенно заверяли общество, то через 5-6 лет бродячих собак в Москве станет на порядок меньше. Сейчас, по прошествии 5 лет, бродячих собак в Москве по официальным данным столько же, сколько и было, а «защитники животных» уже начали разговор о том, что программа стерилизации требует 10-12 лет, что свидетельствует не только о полном провале программы стерилизации, но и о несостоятельности самой программы. При этом, Правительство Москвы планирует и далее тратить десятки миллионов рублей в год из бюджета города, выбрасывая их, в прямом смысле слова - «псу под хвост».

Это те самые деньги, которые могли бы быть потрачены на благо людей: на закупку медикаментов для инвалидов и пенсионеров. Со всей уверенностью можно сказать, что через пять лет, «защитники животных» снова заявят, что программа стерилизации требует 25 лет, а в дальнейшем – 50 лет. Лишь бы не перекрыть канал финансирования, лишь бы продолжать демонстрировать международным организациям «любовь к зверькам», а какова цена этой демонстрации – не важно, имидж столицы, как «цивилизованного города» требует жертв. Понятно, что у богатых, известных людей, живущих в закрытых охраняемых загородных коттеджах, нет и быть не может быть проблем с бродячими собаками, а если и забежит какая – вопрос её «полной стерилизации» будет решен быстро и окончательно, без привлечения «защитников животных» и мэских программ стерилизации. А вот простые люди, живущие в «спальных» городских районах, узнавшие ценой собственного здоровья, здоровья своих детей, что такое бродячие собаки, обречены выслушивать заклинания «защитников животных».

Почему же богатые и защищенные от всех проблем люди, тот же Макаревич, указывают людям небогатым и страдающим от этих проблем как надо жить? Как надо «любить и защищать» бродячих собак, при этом мучаясь и страдая... А почему бы этим

богатым и невредимым не забрать к себе, в коттеджи бродячих собак и там их «любить и защищать», тратя на это личные деньги, а не деньги из городского бюджета?

Почему, по какому праву некоторые знаменитости позволяют себе укорять простых граждан в том, что эти простые граждане недостаточно «любят и защищают» животных. Разве человек должен брать кусок из тарелки у своего ребёнка и выносить этот кусок бродячей собаке, которая укусила этого ребенка при входе на станцию метро? Получается, что простые люди страдают из-за прихотей богатых «защитников животных»; обычные люди терпят боль для того, чтобы мэр Москвы лишний раз упомянул об успехах города в деле защиты прав животных. А как насчет защиты прав людей?

Сегодня в городской структуре управления нет ни одного чиновника, который (хотя бы на бумаге!) нес ответственность за увечья, наносимые бродячими собаками; это значит, что если вас или вашего ребёнка покалечат бродячие собаки, то никому ничего не будет. Скорее всего, если вы отгоните эту собаку палкой или камнем, вас и вашего ребёнка власти объявят «живодёром»!

Именно поэтому, сегодня территории кладбищ, полосы отчуждения, зоны отдыха, лесопарки, пустыри превратились в полигон для опыта, который проводил бывший мэр Лужков над жителями города Москвы, травя их бродячими собаками. Беда еще и в том, что «защитники животных» не готовы к конструктивному диалогу, они всегда будут пытаться преподнести бродячих собак как безобидных животных, в то время как собака - это не «друг человека», а прирученный хищник, а бродячая собака – это одичавший хищник со всеми своими охотничьими инстинктами!

«Защитники животных» совершенно глухи к попыткам начать обсуждение проблемы: вас сначала будут высмеивать, затем, будут оскорблять, называя «двуногим ублюдком», а после того, как вы все-таки сумеете доказать полную невиновность людей, пострадавших от бродячих собак, вас станут полностью игнорировать!

Я считаю идеологию «защитников животных» ложной и не имеющей права на существование. Бродячим собакам не место в наших городах. Желающие заботятся о них, могут делать это за свой счёт в собственном доме. Власти городов должны отказаться от продолжения политики, легализующей нахождение бродячих собак на территории городов. Бродячая собака – источник повышенной опасности, переносчик инфекций, который следует изъять с территории города, а гражданские лица, систематически препятствующие такому процессу должны подвергаться уголовному преследованию.

У принятия программы стерилизации было только эмоциональное обоснование, никто не задумывался, что будет с городской фауной, людьми. Это уже признали на заседаниях московской городской думы сами идеологи программы стерилизации.

Директор средней школы №751 по улице Таймырской Николай Усатый боролся со стаей бродячих собак, облюбовавших живописный парк возле школы. Пишет директор в управу, префектуру, приезжают “собачники”, увозят животных, но они как по волшебству появляются вновь, да еще как будто даже укрепляют свои позиции, показывая директору свою непобедимость. И ладно бы собачки были добрыми да милыми...

- Покусили недавно четверых детей-школьников, – говорит Николай Николаевич, - а учительнице порвали шубу. Все наши обращения бесполезны! Сколько ни пытаемся убрать этих зверей, стая голов в пятнадцать как жила, так и живет. В чем же дело? Кто тот могущественный покровитель, который не дает убрать агрессивных животных от школьных стен? Оказывается, зоозащитники! Как только над любимыми и прикормленными нависает угроза, оперативные бабушки ухитряются прятать своих любимцев. Старший специалист префектуры СВАО Зоя Садекова говорит не без удивления:

- Как бабушки узнают о том, что мы собираемся убрать этих собак, неизвестно. А нам известно! Защитники бродячих шавок подкупают людей в администрации и узнают о

планах отлова. Но как только мы выезжаем на отлов, они мгновенно их прячут: кто – в подъезды, кто – в квартиры. Было все: и война, и скандалы, мы даже с милицией выезжали, но бабуси стоят как бетонная стена. А из-за этих собак и люди спокойно гулять не могут, а ведь там такой прекрасный сквер! Из района приходят постоянные заявки и жалобы, но сломить сопротивление не удается.

Директор школы пытается ставить перед бабушками вопрос ребром: кто вам дороже – дети или собаки? “Сердобольные” бабушки отвечают честно, но антигуманно: да пусть бы они ваших школьников совсем съели!

Бродячие животные – бич для любого города, особенно для такого огромного, как Москва. В советское время с дворняжками поступали радикально, особенно не мешкая. Сейчас их жалеют и - результат - дети в больницах, а несколько человек (Владыкино, Отрадное) стаи бродячих собак загрызли насмерть. Дети должны гулять возле школы, мамы с колясками – в парке, а бродячие псы должны быть отловлены и усыплены, а при наличии желающих оплачивать содержание из своего кармана - обитать в питомнике. Только так! В противном случае дело грозит гуманитарной катастрофой.

В 2008 году был снят и показан фильм на ОРТ "Атаки бешенных псов"

Предупреждаю заранее: фильм очень тяжёлый. Снято в 2008 году, как раз во время отмены программы стерилизации в Москве. Внешние причины этой отмены станут ясны всем, кто найдёт в себе силы досмотреть фильм до конца. Ровно в той же мере станут ясны причины появления догхантеров для тех, кто не может или не хочет понять, почему число Догхантеров всё растёт и растёт.

Очень многие люди, впервые столкнувшись с проблемой наличия бродячих собак при бездействующих органах власти, задумываются о том, как самостоятельно обезопасить себя и своих близких. Но - и это естественно - между "задуматься" и "убрать" лежит пропасть нерешительности. Смертельно опасной нерешительности.

Обычный гражданин вряд ли способен так просто уничтожить агрессивную стаю. Такая нерешительность, соединённая с извечным "авось" русского человека, порождает в итоге безвольно-инертную позицию обывателя "моя хата с краю", а в чуть более отдалённой перспективе - того же обывателя, давящегося слезами и ставящего в шкаф фотографию родного человека с перехваченным чёрной лентой уголком.

Мне очень нелегко писать это - но практически все пострадавшие от зубов городских шакалов люди, о которых рассказывается в фильме, могли предотвратить трагедии, если бы заранее обратили на опасность внимание и предприняли меры по её устранению.

Мне искренне жаль Людмилу Кубышкину, потерявшую из-за вакцинации от бешенства нерождённого ребёнка. Но мне не понять того, что она в течение ПОЛУТОРА ЛЕТ безрезультатно занималась звонками в муниципалитет. И до трагедии она прекрасно знала о поселившейся на детской площадке стае бродячих псов.

Мне безмерно жаль погибшего в Левашово двухлетнего мальчонку. И хоть не к лицу сейчас упрекать родных погибшего ребёнка - но они равным счётом ничего не делали, зная о том, что в окрестностях бегают агрессивные опаснейшие псы, причём принадлежащие жительнице того же посёлка.

20-летняя девушка из Кстово Нижегородской области, съеденная бродячими псами заживо. Все местные жители знали о наличии агрессивной стаи, прикормленной сторожем местного садового товарищества. Погибшая ходила помогать своей бабушке каждый день.

Никто не то что не поискал в интернете (какой же интернет в маленьком городке) рецепта 10+1 .

Никто вообще ничего не сделал.

Про "опекунскую" стаю Измайловского парка, разорвавшую Виктора Гайдаржинского, на сайте писали множество раз. Сколько людей знало про тех собак? Не счесть. Кто-то что-то предпринял? Нет.

Мой пост предназначен, прежде всего тем пользователям, которые пришли в движение ДогХантер недавно, но ещё не могут найти в себе достаточно решимости, чтобы ликвидировать угрозу бродячих псов самостоятельно. Помните: каждый день промедления может для кого-то стать фатальным. Случаев увечий и гибели людей по стране множество, со времени выхода фильма на экран от зубов бродячих собак, от переносимого ими бешенства и иных заболеваний погибли десятки, если не сотни людей, о которых не снимут документальный фильм.

Если официальная власть бездействует - вы под ударом. Запомните несколько простых вещей.

1. Львиная доля несчастных случаев, связанных с нападением стай бродячих псов, начиналась с подкармливания одной-двух внешне безобидных, бедных собачек сердобольными и слепыми в своей жалости людьми.

2. За смерть людей от зубов стай ни один истинный виновник не ответил и не ответит. Законодательная власть, принявшая и не изменяющая уродливый механизм, пыльщики государственных средств в департаментах, яростные зоозащитницы, бьющиеся за извращённые идеи и всё за те же деньги - никто из них не ответит собственной головой за гибель людей. Ни привлечь их к уголовной ответственности, ни заставить их обеспечить безопасность людей в текущих реалиях невозможно. Поверьте, я знаю, о чём говорю. Максимум - удастся отсудить небольшую сумму компенсации морального вреда с муниципалитета и - при большой удаче - подвести под статью какого-нибудь "стрелочника".

3. Никто не спасёт вас, кроме вас самих. Спасение утопающих - дело рук самих утопающих. Никто за вас не придёт и не вытравит опасную стаю собак. Оторвитесь от кресла и действуйте. В противном случае будьте готовы к тому, что однажды вас вежливо побеспокоят журналисты какого-нибудь из телеканалов и с максимальной деликатностью попросят рассказать о вашем несчастье.

4. Ни одна из истеричных защитниц собак не принесла и венка к надгробиям людей, ставших жертвами. На могилы погибших ходят только их родные. Лоси, тимесковы, пащенки, волковы, ратниковы, тарнавские, серпинские - забрызжут слюнями, забросают жалобами ловцов и организации по отлову, но не покажутся пострадавшим. Макаревичи, Гладковы, Бабаяны и прочие Гальцевы будут с умным видом рассуждать о вечном, брэнчать что-то на гитарах о вселенской доброте - но не найдут смелости просто прийти и прибраться на могилах людей, погибших вследствие ИХ безумного содействия наличию стай на улицах. Те же, кому посчастливится выжить при нападении, будут выслушивать нотации от этих людей, сентенции о том, что собаки должны быть на улицах и вообще защищают их от напастей.

И напоследок приведу вопрос госпожи Гарнавской, видной украинской "300"защитницы, заданный мне на круглом столе в Киеве.

"Да кто вам дал право убивать собак? Кто вы вообще такие?"

Я свой ответ дал. Дайте и вы. Если захотите.

Краткая памятка общения ДогХантеров с "зоошизами":

- 1) отстрел ничего не решает
 - Опыт СССР и нынешних европейских стран доказывает обратное.
 - он позволяет снизить количество бродячих животных в несколько раз, и держать их на уровне ниже порога стаеобразования.
- 2) абсолютно всех собак невозможно переловить
 - См. п.1
 - Это и не требуется. достаточно держать популяцию на низком уровне, дабы собаки не образовывали стаи.
- 3) если убрать бродячих собак с улиц, то будет нашествие крыс
 - Или марсиан. Собаки умеют ловить крыс, как и влезать на деревья(в ютубе есть подтверждение!), но исключение не аргумент.
 - по исследованиям ученых собаки крыс не ловят и вполне мирно сосуществуют в пределах одного подвала, более того активно уничтожают ради забавы кошек - естественного врага крыс.
- 4) бродячие собак защищают город от лис, которые являются переносчиками бешенства.
 - А еще от енотов и диких кенгуру. Они в мегаполисах встречаются столь же часто.
- 5) собак надо стерилизовать и выпускать обратно – это решит проблему бездомных животных.
 - Может быть... Только нигде в ЕС эта практика не нашла эффективного применения. Как и в городах России. Продолжать до победного?
 - собачьи стаи не насилюют людей а кусают.
- 6) всех бродячих собак надо поместить в приюты и гуманно там содержать до их естественной смерти.
 - Ваши деньги - ваши развлечения. А в городской бюджет не надо лезть.
 - когда пенсионеры находятся за чертой бедности, предложение содержать всех собак "до смерти" (200 тысяч в Москве) по 400\$ в месяц, не кажется слишком гуманным поступком.
- 7) отстрел - это жестоко
 - Взрывать? Если есть более гуманные варианты - сами и применяйте.
- 8) собак нельзя отстреливать. Мы в ответе за кого приручили
 - Вы приручили - вы и отвечайте. Или вы за коллективную ответственность? Тогда

гражданский, семейный и уголовный(и прочие) кодексы следует упразднить.

9) бомжей, беспризорников и пенсионеров также как и собак будете отстреливать?
Вы всерьез не видите разницы между собаками и людьми ? Изучить Конституцию РФ не судьба?

10) оставьте бродячих собак в покое! Люди убивают намного чаще, чем собаки!

- В ДТП гибнет больше людей, чем в криминале. Следует ли отменять УК?

11) Стерилизация – это решение проблемы.

- Кусают ЗУБАМИ. Самки после стерилизации становятся агрессивнее! У Кобелей также возникает избыток энергии на агрессию.

- Стерилизация нигде в мире не работает, более того увеличивает злобность собак (стерилизация зверовых лаек к примеру для увеличения злобности очень распространена)

12) приюты пожизненного содержания – это решение проблемы.

"Любой каприз за ваши деньги"(С)

13) стерилизованные собаки спокойнее/добрее и менее агрессивные.

- На вашей территории. Мы статистику набирать не будем.

- Стерилизация взрослых собак не снижает уровень агрессии и не изменяет стереотипа поведения, т.к. это поведение уже сформировалось.

14) мы не можем решать, кому жить а кому умереть – это прерогатива Бога

- Изучите библию! Там четко сказано, для чего созданы животные.

15) бродячие собаки на улицах - это преимущественно выброшенные домашние

- См.выше. Ни я, ни мои родные/знакомые собак не выбрасывали.

- Домашние собаки не приспособлены к жизни без хозяина. поэтому наиболее частая развязка под колесами машины/в зубах собачьей стаи, и только некоторым везет найти нового хозяина.

16) собаки кусают только плохих людей и только людей проявляющих к ним агрессию

- Велосипед/ролики/etc вам и через стаю. Навскидку еще десяток причин, которые могут "спровоцировать".

17) вы выступаете против бездомных собак потому, что они слабее вас

- Судя по статистике покусов и УБИЙСТВ - не слабее.

18) бродячие собаки убивают только ради пропитания

- А нарики - ради дозы. Утешимся этим?

- Ученые даже применяют к поведению собака термин "незавершенное хищничество",

т.е. кошку/зайца поймали, убили, поиграли а то что под шкурой у него мясо которое можно есть они просто не понимают. в природе суки волков к примеру специально приучают щенков к тому что внутри кролика/лягушки/птицы есть мясо и его можно есть....

19) бродячие собаки не виноваты в чём вы их обвиняете

Изучите статистику, или сообщения Средств Массовой Информации, на крайний случай.

20) людей кусают в основном домашние собаки

- Домашние собаки не могут кусать по определению (Изучите внимательно "правила содержания"). Любая собака на улице без поводка и намордника - дикая.

- статистика покусов по Москве - 45% покусов домашние собаки, 55% бездомные.

21) если отстреливать собак, то выживают самые агрессивные и осторожные

- Мы не против. Пусть живут и процветают "вне зоны доступа".

- выживают самые осторожные и трусливые, так прививается врожденный страх к человеку и как следствие снижается количество покусов.

22) кто вы и какова ваша позиция?

- Изучите Конституцию, ст.2, "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью".

23) что плохого в кормёжке бродячих собак?

- Место кормления собаки (изучите основы кинологии) - ее территория. Которую (изучите основы кинологии) следует защищать. Еще вопросы?

- Количество собак в городе определяется количеством пищи, чем больше пищи, тем больше стаи....

24) вы все жестокие малолетние прыщавые ублюдки вы недостойны жить

- Фотки "опекунов" - в мемориз!

- демагоги, когда им нечего сказать, переходят на личности.

25) вы - моральные уроды

- Тем, кто не видит разницы между блоховедами и детьми - судить о морали?

- Тем, кто делает выбор в пользу собачьих стай, а не людей - судить о морали?

26) без людей планета была бы намного лучше

- Убей себя об ядовитую стену - сделай мир лучше!

27) вы стреляете собачек из пукалок которые только причиняют страдания животному

- Вы можете отстреливать более эффективно? Флаг в руки!

28) жизнь дарована каждому живому существу не вами и вы не в праве ее отнимать

- Как только увижу с Москве стаю бродячих коров, или коз, или курей, или коз, или свиной и т.д. - соглашусь.

- благословил Бог Ноя и сынов его и сказал им: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю. да страшатся и да трепещут вас все звери земные, и все птицы небесные, все, что движется на земле, и все рыбы морские: в ваши руки отданы они; все движущееся, что живет, будет вам в пищу; как зелень травную даю вам все; Книга бытие. глава 9

29) на самом деле вам доставляет удовольствие убивать животное, слышать его предсмертный крик, да!?

- Мы знакомы лично или это очередной ваш трёп?

- Не судите других по себе.

30) в сериале "Мухтар" такая умная собачка, да как вы смеете убивать столь разумных существ!?

- Клиника в полный рост. Зоофилы не только различия между детьми и собаками не видят, но еще и к сериалам апеллируют.

31) как можно убивать собак, ведь они исполняют множество полезных функций : поводырей, спасателей, охранников?

- А причём тут бродячие собаки, они что бабушек через дорогу переводят?

32) Марина Цветаева сказала, что все буквы в слове "СОБАКА" должны быть большими.

- А она не предлагала каждого встреченного блоховоза встречать приседанием, хлопаньем себя по щекам и криком "Ку!" ? (Кин-дза-дза)

33) народные артисты такие, как Гафт, Чурикова, Макаревич, Юрский, Яромольник, Камбурова высказались в поддержку бродячих собак. Их авторитет ни чего не значит?

- Артисты действующие против интересов собственного народа, не могут называться "народными". В прочем такие же "деятели" искусств выступали с обличением Пастернака, Булгакова и многих других. Конъюнктура, знаете ли.

Мифология дворняги

прошу считать это набросками, ибо тема обширна и интересна и не лезет в рамки маленького текста (а большой текст писать лень)

Многие породы собак имеют собственную мифологию, набор баек и предрассудков. Чаще всего работает это все против породы – например, множество выброшенных питов и стаффов прямое следствие их активного пиара в СМИ как собак-убийц. Массовое запугивание населения «бойцовскими» породами ведет к тому, что неадекватные граждане стремятся завести именно такую «опасную» собаку. В результате человек не справляется с собакой и либо она оказывается на улице, либо происходят трагедии.

Сейчас уже стали появляться выброшенные Аkitы – ну не Хатики они, а хозяевам хочется, чтобы была собака, как в кино. Опять реальные животные не совпали с мифом о породе.

Своя мифология есть и у дворняги. И работает она так же против собак.

Речь пойдет о мифах, связанных с собаками, подобранными на улице или взятыми в приюте, не имевшими домашнего прошлого.

Рекламные статьи о дворнягах не отличаются разнообразием аргументов и больше обращены к эмоциям, нежели к разуму читателя.

Итак, основные постулаты: дворняги ничем не хуже породистых, а во многом лучше, так как не избалованы; дворняги очень умны, так как прошли естественный отбор на улице; у них крепкое здоровье, опять же в результате естественного отбора; они умнее породистых, так как им надо выживать в условиях города; если взять собаку с улицы, она будет всю жизнь благодарна, будет невероятно преданная и подарит огромную любовь хозяину.

Рассмотрим по порядку, насколько вышеприведенные утверждения соответствуют действительности.

Дворняги не хуже породистых. Расхожий аргумент в спорах. Однако как, по каким критериям определяется эта нехужость? Сравнивать породистых собак разной специализации уже невозможно – кто лучше, НО и Йорк, например? Так что сравнение вообще дворняжек с породистыми собаками вообще просто некорректно. Породы - результат многолетней, иногда тысячелетней селекции, результат отбора животных, у которых наиболее ярко выражены определенные рабочие и экстерьерные качества. Дворняги – следствие хаотичного размножения, бесконтрольного инбридинга и того самого естественного отбора. В результате которого выживает тот, кто трусливее и хитрее, у кого сильнее развит инстинкт выживания. Если сравнить бездомных городских собак и собак, живущих в лесах, то и тут сравнение будет не в пользу городских парий. Одичавшие собаки, ушедшие в дикую природу, вынуждены охотиться, чтобы добыть себе пропитание, то есть живут жизнью честных хищников. Городская бездомная собака – это собака-люмпен. У нее нет необходимости охотиться, пищу ей предоставляют многочисленные помойки и все более многочисленные прикормщицы с кастрюльками.

В результате складывается определенный поведенческий тип бездомной собаки, переходный между собакой домашней и диким животным. Общими для популяции становятся такие качества, как трусость, недоверие и страх перед человеком, попрошайничество, охота не направленная на добычу пищи (например, за кошками) и активное размножение, в том числе и вне стаи.

Так чем же дворняги не хуже породистых и как их можно сравнивать, если они уже, практически, представители нового вида синантропных животных?

Наверное, дворняжки превосходят породистых умом, который, как любят повторять

некоторые псевдо-кинологи, складывается в результате естественного отбора.

Как уже говорилось выше, бездомные собаки из поколения в поколение живут в городах и пригородах. И тот самый естественный отбор ставит перед ним очень узкий круг задач, которые следует решить. В сущности это: поиск пищи, размножение и выживание. Поиск пищи в городах не представляет трудности – помойки и добрые люди поставляют ее в изобилии. Именно по этой причине в городах практически каждая сука вяжется в каждую течку. В дикой природе далеко не каждый самец имеет потомство и далеко не каждая самка – так как стая просто не может прокормить несколько пометов. В городе рождает любая сука, большая или здоровая – не важно. Сука-одиночка вполне может выкормить помет без посторонней помощи. Таким образом, размножаются не самые сильные и здоровые, а все.

Но вернемся к роли естественного отбора в развитии интеллекта. Бездомные собаки ездят в метро и на наземном транспорте, умеют переходить дорогу, умеют так смотреть в глаза прохожих, что невозможно пройти мимо и не покормить просящего сосиской (правда, далеко не факт, что эту сосиску съедят).

Собаки действительно пережидают поток машин, чтобы перейти дорогу. Оговоримся – некоторые. И то устанавливается простая взаимосвязь – машины не едут, не шумят – можно идти. В результате авто травма – самое распространенное явление среди бездомных собак.

Для собак, обитающих в метро, поезд – элемент среды обитания. Они не знают, куда они едут, но это возможность спать в тепле. Они выходят на остановках не потому, что это – их остановка. Они просто хотят попить, а лужи или снег есть там, на поверхности.

Но все это – вопросы приспособляемости и существования в среде, ставшей привычной. То есть собака всю свою жизнь пользуется навыками, приобретенными в самом начале жизни, ей нет необходимости интеллектуально развиваться – для выживания вполне достаточно инстинктов.

Породистая собака с рождения вынуждена учить два языка – язык общения с себе подобными и язык межвидового общения для контакта с человеком. В самом начале жизни щенки решают ту же задачу, что и бездомные собаки – он просит пищу. Но очень быстро для домашней собаки задача усложняется – она учится взаимодействовать с человеком, понимать его, выполнять команды, которые заставляют работать мозг. Они не направлены на выживание – это более высокий уровень мышления для собаки. Кстати, дворняжка, рожденная домашней же дворняжкой, так же будет превосходить свою уличную соплеменницу интеллектуально по той же самой причине – домашней собаке из поколения в поколение приходится решать задачи, которые перед ней ставит человек. Они сложны хотя бы потому, что лежат вне инстинктивных интересов собаки.

Собака, взятая с улицы, легко научится открывать холодильник, просачиваться на кухню, добираться до мусорного ведра. Это не интеллект – это инстинкт, она привыкла искать источник пищи. Даже если сыта – на будущее. Но на отработку команды «ко мне» могут уйти месяцы и то никогда не будет уверенности, что собака ее выполнит в любом случае – зачем подходить по команде, если можно уйти и вернуться?

Есть принципиальная разница в отношении к человеку собак породистых (поколениями живших с человеком) и бездомных – первые ориентированы на сотрудничество с человеком, вторые склонны человеком пользоваться. При этом среди бездомных попадаются замечательные собаки, которые в силу каких-то генетических вывертов абсолютно ориентированы на человека, прекрасно обучаются и становятся чудесными домашними собаками. Но все чаще в городе попадают дикие пометы, которые, даже будучи взятыми с улицы в совсем младенческом возрасте, остаются полудикими всю свою жизнь. Они не хотят или не могут уже выучить этот самый второй язык и общаться с человеком. Они могут только привыкнуть пользоваться – едой, теплом и домом.

Соответственно и дрессировка бывшей уличной собаки – дело специфическое, потому что состоит из приручения и социализации. О независимом уме и самостоятельности дворняг рассуждают те, кто избаловал собаку на этапе приручения, так что социализировать животное не удалось. Разумеется, и породистую собаку можно испортить до состояния неуправляемости. Но это только лишний раз доказывает, что отсутствие занятий с собакой, развивающих ее интеллект приводит к плачевным результатам.

Здоровье бездомных собак так же не выдерживает критики. Пометы приносят как относительно здоровые, так и больные суки – уличные кобели не вдаются в детали и мед. карту у случайных избранниц не спрашивают. Так возникают демодекозные семейства, пометы, больные аутоиммунными заболеваниями, рожденные от истощенных постоянными родами сук. Уж не говорим о том, что близкородственный инбридинг в устойчивых стаях – явление обычное.

Плюс к этому бездомная собака очень часто психологически нездорова. Жизнь на улице – это серия постоянных стрессов. Когда собаку с улицы забирают, ситуация усугубляется, так как ее перемещают в среду, в которой она не знает, как себя вести и не чувствует себя в безопасности. Конечно, ведь ей навязан контакт с человеком – существом априорно опасным. Тут мы возвращаемся к тому, что уличная пария просто не умеет воспринимать человека как вожака. Точнее – как комфортного и надежного вожака одного с ней вида.

Отсюда странные страхи – боязнь улицы, например. Боязнь ходить на поводке. Собака чувствует себя незащищенной. Притом, что дома она может всячески демонстрировать хозяйину любовь и обожание – но за награду.

И автоматически отпадает пункт о преданности и верности – надо очень и очень постараться, чтобы собака с улицы увидела в человеке надежного вожака. И далеко не во всех случаях это возможно.

Хоть и есть у меня подозрение, что некоторые люди совершают «доброе дело» именно потому, что рассчитывают на пожизненную благодарность и любовь. Отсюда и утверждения, что подобранная дворняга будет благодарна за любую еду и кров.

Увы, не будет. Даже человек не способен на пожизненную благодарность, а животное – тем более. Через месяц еда и кров будет восприниматься, как должное. И возникнет конфликт, в результате которого многих пристроенных дворняжек возвращают – они не хотят слушаться. Они просто не понимают – а зачем? Если и так все хорошо. И можно убежать и прибежать, и пытаться организовать человеческую стаю по своему разумению.

(Есть великолепные примеры, когда подобранные собаки становились хозяевами квартиры и разносили ее в пух и прах. Не из вредности, они просто обустроивались на новом теплом месте. А люди должны были их кормить – и все.)

И при всем притом многие молодые и юные собаки с улицы могут стать прекрасными собаками-компаньонами. Но благодарны они не будут особенным образом, и охранять не будут – против генетики не поперешь. Но могут стать милыми домашними любимцами.

Если про них перестанут рассказывать байки, сулящие суперверность, суперпреданность и суперобучаемость, то, возможно, станет меньше возвратов, которые ломают и так не слишком благополучную психику недавно прирученных собак.

А вообще собака бездомная уже сформировалась в отдельный вид, достойный изучения. Хотя бы потому, что на их примере видно, насколько хрупко это самое хваленое приручение и одомашненность, которые с каждой собакой надо проходить заново.

И именно поэтому распространение мифа о преданных, любящих дворняжках с улицы крайне вредно для них самих в первую очередь. Потому что хозяева должны быть готовы работать с собакой, и кураторы должны быть готовы работать с собакой – именно потому,

что речь идет не о домашнем животном. И вместо проникновенных текстов про глаза, хвосты и прочие трогательные части бездомных дворняжек, уже пора думать о разработке системы тестов на агрессивность и ОКД при допуске к пристрою.

Не потому, что мир такой жестокий, а для того, чтобы отделить тех, кто может вернуться в состояние домашней собаки от тех, кто уже стал диким животным.

И таких много - и на передержках, и в приютах.

Но так как львиная доля пиара – именно про идеально послушных преданных собачек, имеется огромное количество возвратов.

ВЛИЯНИЕ КАСТРАЦИИ НА ПОВЕДЕНИЕ БЕЗДОМНЫХ СОБАК

Л.Л. Мацевич (Киев, Украина). Доктор биологических наук

Принято считать – и это мнение почему-то распространено даже в ветеринарных кругах – что стерилизация суки приводит к снижению уровня агрессивности животного. Но есть основания полагать, что на самом деле все обстоит с точностью до наоборот.

В самом деле: подумаем логически. Известно, что женщины, у которых яичники перестали функционировать по возрастным причинам, начинают чаще страдать перепадами настроения, чаще испытывать раздражение. "Что же вы хотите, это климакс" – так реагируют на их состояние окружающие.

Так происходит потому, что женские половые гормоны (в значительном количестве вырабатываемые яичниками) обладают успокаивающим и противодепрессивным действием. Можно сказать, что женские половые гормоны – это "гормоны миролюбия". И когда яичники перестают работать – то это успокаивающее действие исчезает, и женщине становится труднее сдерживать проявление своих негативных эмоций (1).

Но ведь кастрированная сука, у которой удалены яичники – у нее тоже такой же "климакс"! Так почему же от нее ожидают более спокойного и миролюбивого поведения?

И в самом деле: те немногочисленные научные исследования, в которых изучали влияние кастрации на характер сук, достаточно дружно подтверждают: не исключено, что кастрированные суки и впрямь более агрессивны.

Например, большой авторский коллектив специалистов по различным отраслям ветеринарии из двух канадских университетов – Университета острова Принца Эдуарда и Университета Пердью – произвел масштабное исследование факторов, связанных с агрессивностью собак. Всего было опрошено больше трех тысяч владельцев животных. Полученные сведения были подвергнуты математической обработке (2).

Результаты этого исследования показали, что у очень молодых, неполовозрелых собак нет никакой разницы в склонности к агрессивным проявлениям между стерилизованными и нестерилизованными животными – а именно, к рычанию, защите территории и покусам –. Но вот у взрослых собак такая разница была обнаружена. Стерилизованные суки рычали вдвое чаще, чем нестерилизованные, и кусались тоже вдвое чаще. Что же касается защиты территории, то охранные качества сук (впрочем, кобелей тоже) от кастрации также отнюдь не страдали. Было даже отмечено незначительное повышение склонности к защите своей территории (хотя математически подтвержденным его назвать и нельзя – в отличие от склонности к рычанию и укусам, которая была достоверно выше, чем у нестерилизованных животных).

Поскольку авторы этого исследования очень добросовестно отнеслись к анализу своих результатов – у них появилось сомнение: а не перепутали ли они причину со следствием? Не

является ли истинной причиной найденной ими закономерности то, что кусачих собак попросту чаще стерилизуют? Как это и принято делать в научной работе, для того, чтобы убедиться в правильности или неправильности своих предположений, авторы работы сравнили свои результаты с данными аналогичных исследований, проведенных независимо другими учеными. Как оказалось, эти данные тоже говорят в пользу того, что кастрация может являться одной из причин повышения агрессивности сук.

Так, работа ветеринаров-исследователей из Эдинбургского университета (3) подтверждает, что единственное бытовое неудобство, которого избегает владелец стерилизованной суки – это периодические течки; агрессивность же (в частности – агрессивность доминирования) у стерилизованных сук может даже возрастать.

Еще одна работа – совместное исследование ученых из Кембриджского и Пенсильванского университетов (4) – подтвердила, что, даже если исключить из анализа тех животных, которые проявляли агрессивность и до кастрации – методы математического анализа все равно выявляют более высокую степень агрессивности кастрированных сук (если сравнивать их с некастрированными) по отношению к человеку (а точнее – к детям). То есть, существуют основания утверждать, что это именно кастрация привела к повышению уровня агрессивности сук.

Существует еще одна, совсем свежая работа, посвященная причинам агрессивного поведения собак. Это исследование специалистов-ветеринаров из Кордовского Университета. Согласно результатам их анализа, кастрация является одним из очень значимых факторов, влияющих на уровень агрессии. Причем, если речь идет о суках – то стерилизация, как и во всех предыдущих работах, ассоциируется именно с повышением уровня агрессии.

Сторонники мнения об "успокаивающем" влиянии кастрации на собаку обычно прибегают к двум основным аргументам.

1) "Стерилизованная сука не щенится, и не охраняет щенков – поэтому она безопаснее нестерилизованной".

Но ведь выкармливание щенков продолжается не круглый год; да и материнскую агрессию сука-мать проявляет в основном в непосредственной близости к логову со щенками. В отличие от территориальной агрессии и агрессии доминантной, уровень которых у стерилизованных сук возрастает.

2) "А мой кот после кастрации такой спокойный стал!"

Но ведь пресловутый кот – самец, не самка. Гормональный баланс кастрированного самца смещается в сторону женских половых гормонов – а те, в противоположность мужским, обладают успокаивающим действием (в организмах млекопитающих всегда присутствует следовое количество гормонов, характерных для противоположного пола; эти гормоны вырабатываются надпочечниками). Да, к тому же, кот – это не собака: это представитель совсем другого вида, с другими схемами социального поведения, для которого причины, могущие привести к проявлению агрессии, не совсем совпадают с характерными для собак.

В чем же проявляется повышение уровня агрессии стерилизованной суки; и почему это так важно именно для бездомного животного?

Следует понимать, что агрессия – на самом деле, совершенно нормальное явление, присущее любому сколько-нибудь высокоорганизованному живому существу (и нам, людям – в том числе). Агрессия сама по себе – явление вовсе не негативное: соревновательный дух, деятельное отношение к жизни, способность к свершениям и открытиям – это тоже разновидности агрессии. Агрессия становится для нас злом лишь тогда, когда она

проявляется стихийно, бесконтрольно, и выражается неподходящим, неприемлемым в человеческом обществе способом. Кстати, очень интересно писал об агрессии известнейший зоолог, нобелевский лауреат, прекрасный популяризатор науки – Конрад Лоренц.

Так вот, собака – любая собака, в том числе, не тронутая ножом хирурга – имеет какой-то присущий ей уровень агрессии. И если собаку не воспитывать – то проявлять агрессию она будет тем способом, который "подсказывают" ей ее инстинкты.

Люди же, как правило, не умеют достаточно хорошо "читать" сигналы, которые подает собака. Для этого недостаточно тех бытовых представлений о поведении собак, которыми обычно ограничиваются познания среднестатистического человека (зачастую – уверенного, что вот он-то как раз знает о собаках все). Да и, к тому же, люди не могут, не хотят и не обязаны строить свою жизнь по собачьим представлениям о том, "что такое хорошо, и что такое плохо". Поэтому невоспитанная собака будет время от времени вступать в конфликт со своим "человеческим" окружением. Более агрессивная будет конфликтовать чаще и энергичнее; менее агрессивная – реже и слабее. Но даже самая спокойная собака, если ее воспитанием не заниматься, в какой-то момент может вступить в конфликт с человеком, который закончится покусками.

Именно по этой причине так важно правильно воспитать собаку, правильно выстроить иерархические отношения между собакой и членами семьи владельца, правильно содержать животное. Владелец должен учить собаку проявлять свою агрессию лишь тогда, когда это позволяет сделать он, хозяин; учить немедленно прекращать нежелательное поведение, как только он, хозяин, подаст команду. Таким образом следует поступать и владельцам сук – и владельцам кобелей; и владельцам спокойных добряков – и владельцам от природы злобных собак; и владельцам стерилизованных животных – и владельцам животных, способных к размножению.

Так и только так можно избежать проблем, связанных с естественным для любого живого существа явлением агрессии.

Но все это касается лишь владельческих собак: бродячую собаку не воспитывает и не контролирует никто. Поэтому, чем выше уровень агрессии такой собаки – тем больше вероятность того, что она, в конце концов, вступит в такой конфликт с человеком, который закончится покусками. Таким образом, стерилизация бродячих (а значит – невоспитанных и не контролируемых владельцем) сук с возвращением их на прежнее место обитания не только не снижает – а, вероятно, даже повышает риск нанесения ими вреда людям.

Собаки и СМИ

В российских СМИ есть две основные темы, связанные с собаками – нападения собак т.н. «опасных пород» и жестокое обращение с собаками, почему-то исключительно с бродячими. В итоге у неотягощенного интеллект обывателя сформировалось несколько алогичное отношение к вопросу собак вообще: владельческие собаки – потенциальная опасность, от них все зло, поэтому они не только на улице, но и вообще всегда обязаны находиться в наморднике, на поводке и, желательно, в клетке, бродячие собаки – жертвы человеческой жестокости, они безобидны, любят людей, надо защитить их право жить на улице.

Миф об опасных бойцовых породах был запущен в начале 90-х зоорадикалами из Виты, с истощенными вегетарианством и ненавистью к окружающему миру мозгами. Идея была проста – провалить законодательное запрещение

разведения нескольких пород, потом запретить племенное разведение вообще и тогда все люди возьмут дворняжек с улицы. Идея не только утопическая, но и идиотская в корне. Человек, любящий определенную породу, работающий с собакой, стремящийся достичь неких результатов никогда не возьмет дворняжку, в качестве заменителя. Просто потому, что дворняжка не обладает нужными ему качествами. Любыми правдами и неправдами он найдет породного пса и будет счастлив, даже если придется записать собаку, как метиса. Уж мы не говорим о рабочем разведении – в случае запрета на разведение породистых собак, армия, МВД, МЧС будут либо закупать собак за границей, либо нелегально выводить их в России. Но дворняжки не начнут охранять границу, работать спасателями, поводырями и т.д., так как они, в абсолютном своем большинстве к этому не пригодны, а искать ту единственную на десять тысяч, от которой может быть толк – слишком затратно. Да и потомства с гарантированными рабочими качествами такая дворняжка дать не может.

В некоторых странах Евросоюза разведение и ввоз пиитов уже запрещены. А так же признано негуманным купирование хвостов и ушей – разумеется, источник страшных собачьих страданий. В результате вислоухие доберы с обезьяньими хвостами из одной из красивейших пород превратились черт знает во что. И, что странно, запрет на разведение пиитов не привел к массовому пристрою приютских дворняг – они как сидели в ожидании усыпления, так и сидят, а большинство европейцев – таки заводит качественных породных животных. И даже избавление от налога за содержание собаки из приюта не делает популярнее.

В России, как всегда, запрет на опасные породы приобрел особо абсурдные формы, так как под запрет попали две отечественные породы, которыми нам следовало бы гордиться и всячески лелеять. Удивительно, что в список опасных не попали РПБ, отличающиеся весьма специфическим нравом и внушительными челюстями. Возможно, авторы закона увлекаются охотой с борзюками.

Идеи Новожиловой и прочего Витовского неадекватата, трансформировавшись, прочно заняли место в сознании общества. Заводчиков абсолютное большинство представляет, как алчных, бесчувственных людей, эксплуатирующих несчастных собачек, многочисленные пометы которых отправляются на улицу, если не продаются. Пусть никто не видел стай диких чихов или мастино – не важно. Доказательства людям не нужны. Заводчики – отрицательные персонажи и точка. Владельцы породистых собак в сознании плебса – наглые понторезы. Собаки им нужны исключительно для повышения собственного статуса. Владельцы породистых собак не водят их на поводках, не воспитывают, в результате вырастают неуправляемые агрессивные собаки, представляющие угрозу всему живому.

СМИ, активно эксплуатирующие тему «опасных» породистых собак, так же активно развивают идею защиты прав уличных парий. Если домашним собакам предписано существование в наморднике и на поводке, бездомным, наоборот, нужно обеспечить комфортную безнадзорную жизнь. Поэтому очень популярны статьи о покалеченных бездомных (не важно, кем – человеком или своими же бездомными соплеменниками) – их нельзя обижать, популярны сопледавательские статьи об ужасных отловах/отстрелах, изобилующие красочными описаниями страдающих глаз – собачьих и детских, крови, криков и прочего антуража, надрывающих сердце нежного читателя. И уже на уровне подсознания у многих укоренилось «Отлов-стерилизация-возврат», как решение проблемы бездомных, хотя эти самые сторонники стерилизации абсолютно не в курсе, что стерилизация не снимает территориальной агрессии, не делает собаку устойчивой

к многочисленным болезням, в том числе опасным для человека, да и нереально стерилизовать одновременно более 70 процентов всего поголовья, а точечная стерилизация не приносит никаких результатов вообще. Путем многолетней агитации зоорадикалы сумели внедрить в массы понятие «прав животных» в отрыве от обязанностей хозяина. Хотя только хозяин может обеспечить соблюдение прав собственного животного выполнить обязанности по обеспечению безопасности окружающих. Если хозяина нет, животное имеет только одно право – быть отловленным и помещенным в приют. Агрессивное, дикое, представляющее опасность животное, увы, не имеет и такого права.

И возникает парадоксальная ситуация – силиконовые старушки Зайцевы, которые в молодости умели эротично держать микрофон, прикармливают на площади военного городка двадцать бездомных собак. Каждая из которых крупнее «опасного» питбуля, каждая из которых дикая, неуправляемая, находящаяся 24 часа в сутки без надзора. Убийство этих собак называется преступлением, живодерством и садизмом. И убийц надо призвать к ответу, а сестрам Зайцевым выдать еще 20 собачек, чтобы они их прикармили еще где-нибудь. А пит, охранявший хозяйский дом и детей обязан быть усыплен, а хозяйка посажена в тюрьму (распята, повешена и т.д.), потому что он – опасен. Мне интересно, как бы изворачивались журналисты, если бы пресловутый пес, оставивший алкоголь без обеих рук, был бы не стаффом, а простым крупным дворником, да еще взятым с улицы. Ведь стал бы вторым Хатикой, защитником и героем, символом верности.

В общем, с одной стороны, информационная война зоо-радикалами выиграна. Но, с другой стороны, эта победа абсолютно бессмысленна. Люди, обливающиеся слезами над историями бедных сестер Зайцевых, Бонуса и прочих пиарных зоозащитных животных выходят на улицу и сталкиваются не с бегущими без поводка пиитами, не так их много, бегущих, а с бездомными париями, которые телевизор не смотрят, газет не читают, а потому не знают, что они добрые и любящие людей. И ведут они себя соответственно – имитируют атаку на вашу собаку, проскакивая в сантиметрах от ее пасти или пытаются цапнуть ее за попу, а вас – за ногу, провожают вас недружелюбным лаем, а некоторые (сама лично это испытала) ухитряются набрасываться, рвать пакеты со жратвой и тырить, что попало. И тут у людей возникает когнитивный диссонанс – вроде бы вообще бездомных жалко, но вот этих конкретных – абсолютно нет.

А надо-то всего лишь реальное освещение проблемы. Понимание того, что от жестокого обращения реально можно защитить только домашних животных. Что от жестокости, автомобилей, своих же сородичей уличную собаку защитить невозможно, пока она остается на улице. И пока она на улице, она является потенциальной опасностью и в эпидемиологическом плане, и в плане проявления агрессии в отношении человека и домашних животных. И нет опасных пород – есть опасные собаки, в чем виноваты либо хозяева, либо отсутствие оных. Так что запрет нескольких пород не только не решит проблему, но может усугубить ее, потому что вместо качественных породных собак будут подпольно разводиться их метисы или метисы, отдаленно похожие, с неустойчивой психикой и неизвестными предками.

Но тогда читателю станет скучно. Потому что читатель хочет статьи о собаках-убийцах, чтобы негодовать и пугаться, и о несчастных дворняжках, чтобы утирать соплю и восхищаться собственной добротой. И в результате кажущаяся победа зоо-радикалов в информационной войне оборачивается нерешением проблем – ни бродячих собак, ни соблюдения прав домашних.

Собакотерроризм

Такой простой вопрос. Почему европейские "зоозащитные" организации вместо пропаганды европейских же норм по регуляции бродячих животных успешно лоббируют через власти РФ нигде в мире невиданные законы, защищающие собак, но террористические по отношению к населению? Попробую кратко объяснить.

Дело в том, что на территории России иностранные государства под видом "зоозащитных" организаций развернули собакотерроризм т.е. терроризм населения, осуществляемый при помощи бродячих собак. (Общее введение в проблему собакотерроризма можно прочитать на сайте vreditelyam.net или vredy.org.) Фактически, в стране повторяется эксперимент японского феодального правителя 1646-1709 гг. "Собачьего сёгуна". Суть эксперимента в наделении собак большими правами, чем людей и законодательном запрете людям защищаться от собак:

Улицы города были полны бездомными собаками, в том числе больными. В случае, если они кусали людей или загрызали до смерти, строжайше запрещалось делать с ними что-либо без разрешения властей. За грубое слово в адрес уличной собаки, к которой надлежало обращаться лишь как «О Ину Сама» («госпожа Собака»), нарушителя ожидало телесное наказание — избивание палками, что было достаточно распространённым явлением

Эксперимент повторяется с точностью до мелочей: впервые в мировой истории была создана сеть приютов - один из них — на 50 000 голов, В Москве также впервые в мировой истории стали строить государственные приюты для бессрочного содержания собак, собакам полагалось питание в размере, в полтора раза превышавшим рацион крестьянина

Смотрим интервью Мэра Москвы, где он сам признает, что "стоимость содержания собаки в приюте сопоставима с довольствием солдата российской армии".

Масштаб деятельности "зоозащитников" в России на самом деле впечатляет. Количество "зоозащитных" организаций в России насчитывает не один десяток, волонтеров и наемных работников привлекают тысячами. Такие организации как "Альянс за права животных" непосредственно связаны с "'Фронтом освобождения животных", который осуществляет теракты в т.ч. при помощи бомб и причисляется ФБР США к террористическим организациям

Процитирую [info]pioneer-lj@lj, который писал об общих принципах работы зоо- и прочих "защитных" организаций еще 4 года назад (выделено жирным мною):

Меня эта публика заинтересовала как пример доведения до крайности левой методы. Левые (их следует отличать от социалистов, хотя нередко они совпадают) паразитируют на некоторых моральных устоях общества, как правило, на убеждении людей, что нельзя обижать слабых и незащищенных. Левые по каким-то мутным соображениям назначают некто «угнетенным» и начинают бороться за его права. Важно помнить, что к угнетенному (у которого действительно могут иметься заслуживающие сочувствия проблемы) сами левые прямого отношения не имеют, его настоящими потребностями не интересуются. Фактически «борьба за права» является для левых средством социального самоутверждения и удовлетворения собственных интересов.

Кроме людей вполне вменяемых и просто цинично делающих карьеру, к левым примыкают настоящие психопаты, подсознательно стремящиеся под благовидным предлогом реализовать свою шизофреническую ненависть к окружающим. Эти могут дойти до вооруженного терроризма. Особенно, если им помогут компетентные товарищи.

Как понимаю, на Западе уже создана идеологическая и организационная инфраструктура движения античеловеческой борьбы за права животных, и при желании это движение можно повернуть против кого угодно, и этот вегетарианский терроризм будет жутче исламского. Жутче потому что в экологические террористические группировки можно рекрутировать не только мусульман, а вообще кого угодно. Да и идеология у правозащитников «вегетарианцев» абсолютно античеловеческая. Исламские террористы хотя бы о мусульманах думают, а у этих цель вообще освободить Землю от людей.

Отметим, что главные международные центры "экологистов" находятся в США и Великобритании, и это как то уж стало традицией для разнообразных международных террористических движений.

Бездомные животные

Бездомные животные — безнадзорные животные видов, которые обычно относят к домашним, потерявшиеся, либо никогда не имевшие хозяев, проживающие рядом с человеком (не синантропные и не окончательно одичавшие). Чаще всего среди бездомных животных встречаются собаки или кошки, образующие популяции, которые, однако, не являются полностью изолированными от популяций домашних животных, имеющих владельцев. В России к бездомным животным зачастую причисляют и собак, которые в нарушении правил выгула содержатся без привязи и свободно обитают на территориях населенных пунктов.

Бездомные животные являются одной из угроз распространения бешенства и инфицирования ими людей. В частности, в Индии они являются одним из самых известных (наряду с мышами, от которых происходит до 2/3 случаев заражения людей) источников передачи этого заболевания людям, где ежегодно от него умирают до 20 000 человек. Чтобы предотвратить вероятность заражения, необходимо вакцинировать всех бездомных животных не реже одного раза в год. Случаи передачи бешенства от бездомных собак в 2009 и 2010 годах регулярно фиксировались и в России, три случая были отмечены в Москве и Московской области.

В США, а также в большинстве стран Европы нахождение безнадзорных домашних питомцев на улицах городов считается незаконным, такие животные считаются бездомными и отлавливаются, при этом возвращение их на улицы не допускается, животных либо пристраивают новым хозяевам, либо содержат на деньги частных лиц и благотворительных организаций в приютах, а не пристроенных подвергают усыплению. Так только в США из-за перенаселения популяций в год подвергаются усыплению около 5 миллионов кошек.

Свободное обитание на улицах городов животных считается неприемлемым Национальной Ассоциацией по контролю над животными США. Согласно ее заключению, при свободном обитании собаки и кошки подвергаются эпидемическому риску — заражению от других животных. Они могут нападать на домашний скот или убивать других животных, могут являться причиной жестоких проявлений со стороны недовольных хозяев других животных, могут отравиться от пищи и умереть в муках после приема пищи, найденной среди мусора, становиться причиной ДТП и других происшествий. Ассоциация констатирует необходимость отлова и вынужденное усыпление части животных в приютах.

В России бездомные собаки обитают стаями и поодиночке на городских улицах, в метро, в общественных рекреационных зонах или вне населенных пунктов, в некоторых крупных городах.

В городах некоторых стран Третьего мира с теплым и жарким климатом, в частности в тех, где бездомные животные — это дикие собаки-парии, обитающие столетиями возле человеческих жилищ с 1990-х годов на деньги благотворительных организаций и частных лиц проводится программа, предусматривающая отлов собак, их вакцинацию, стерилизацию женских особей и последующим возвращением в прежнюю среду обитания, получившая название ОСВ (Отлов-Стерилизация-Возвращение), среди них — Индия, Бангладеш, Румыния, Греция, Болгария, Турция.

В некоторых городах Европы и США программа ОСВ проводится лишь в отношении кошек, как животных, в отличие от собак, не представляющих серьёзной угрозы нападения на людей, связанной с защитой территории, которую беспризорное животное может считать своей. Источники финансирования программы — частные средства.

Программа ОСВ с 1999 года проводится за счет государственного бюджета в Москве, а позднее — в ряде других городов России, а также на Украине и в Молдавии. Программа вызвала споры в обществе, получив поддержку со стороны ряда радикалов — сторонников идеологии прав животных, группы деятелей театрального и эстрадного искусства. Неоднозначную оценку дают ей ученые, некоторые из них сомневаются в её эффективности и целесообразности. Биологи указывают, что в России, известной холодным климатом, популяцию собак составляют преимущественно выброшенные животные либо их недалекие потомки, а не собаки-парики, для которых свободное обитание естественно. По данным директора Общества «Ветмастер» Галкова А.О. в зависимости от вирулентности штамма, иммунитет к вирусу бешенства постепенно снижается, где-то держится примерно до 1,5 лет и рекомендует, поэтому он рекомендует проводить вакцинацию собак ежегодно, которую нереально осуществить из-за сложностей с отловом при высокой численности популяции животных в крупных городах.

Крупнейшие зоозащитные организации мира, «Гуманное общество Соединенных Штатов» (HSUS) и «Люди за этичное отношение к животным» (PETA) считают, что усыпить животное более гуманно, так как согласно их позиции, оставить животное обитать на улице — тоже самое, что бросить на произвол судьбы и обречь на раннюю и жестокую смерть. Стоит отметить, что PETA старается рекомендовать наиболее гуманные методы усыпления

Происхождение бездомных животных

В США, Канаде и странах Западной Европы бездомные собаки — это, как правило, животные, в силу разных причин потерянные или утраченные своими хозяевами. На Кипре популяцию этих животных активно пополняют собаки, брошенные иностранцами, в частности, британцами, которые продают свои дома и квартиры на острове из-за сложностей с выплатой ипотеки.

В странах Азии, в частности, в Индии и Бангладеш, где не принято держать собак в домах, популяция бездомных собак благодаря благоприятным климатическим условиям и социально-экономическим факторам, устойчиво существует и дает потомство на протяжении столетий в городских трущобах.

Российская специфика

В России существование бездомных животных поддерживается распространенной среди населения традицией их подкармливать, подселить в подъездах или во дворах многоэтажных домов. Их отлов и уничтожение вызывает неприятие и прямое противодействие со стороны части населения, в частности, любителей бездомных животных, которые их опекают.

В городах существованию стай бездомных собак способствует традиционное изобилие охраняемых промышленных и военных предприятий, гаражей, автостоянок, стройплощадок, складов и т. п. На подобных территориях, обнесенных заборами и закрытых от внешнего контроля, собаки прикармливаются и фактически неподконтрольно разводятся для охраны, а

также для преодоления скуки и одиночества персонала: охранников, вахтеров, сторожей, строителей и рабочих. Зачастую собак не вакцинируют и не держат на цепи, предоставляя им возможность свободно обитать на территории и выходить за её пределы. Свободно размножаясь в антисанитарных условиях, популяция этих собак, образуя стаи, осваивает другие сопредельные территории. Биологи утверждают, что состав таких стай обычно образуют крупные особи беспородных собак.

В начале XXI века Москва переживает строительный бум и зачастую мимо стройплощадок, располагающихся посреди районов сложившейся застройки местным жителям невозможно пройти: ничейные собаки облаивают и нападают на прохожих. Типичный случай произошёл в 2009 году, когда на ученика начальной школы № 1704 возле стройки в Зеленограде напали собаки, прикормленные строителями. При этом охрана стройки никак не отреагировала и не помогла ребёнку.

По мнению специалиста государственного учреждения «Озеленение и благоустройство» Зеленоградского округа г. Москвы Натальи Удаловой проблема усугубляется непониманием со стороны охранников строек и некоторых местных жителей, искренне любящих бездомных животных и не желающих при этом понимать суть проблемы и взгляд на неё с противоположной стороны.

Другие причины пополнения популяции — отсутствие ответственности за содержание собак, как в отношении юридических, так и физических лиц, сколь бы то ни было серьёзных штрафов, а также низкая культура собаководов, выражающаяся в легкомыслии в подходе к воспитанию животных. Многие относятся к собакам как к любимым игрушкам, либо как к детям; и при этом пренебрегают дрессировкой, необходимой для обеспечения безопасности самого животного и окружающих. Животных выгуливают в пространстве густонаселенных городов без необходимого поводка, а зачастую и вовсе выпускают на улицу без присмотра, в результате чего те могут убежать и потеряться. Административное наказание при нарушении правил выгула собак в российских городах довольно незначительно; и сотрудники правоохранительных органов чрезвычайно редко оформляют протокол за подобные правонарушения. С другой стороны, в городах часто не определены места для выгула собак.

В отличие от США, где распространена практика передачи хозяевами собаки или кошки в приют в случае если возникли какие-либо обстоятельства, в России в приюты для бездомных животных попадают преимущественно собаки, отловленные на улицах.

По мнению Алексея Воистинова, директора школы подготовки собак РОСТО из Владивостока, уличные стаи собак представляют опасность для людей из-за того что вожаками этих стай становятся овчарки, ротвейлеры и представители других агрессивных пород, выброшенные своими хозяевами на улицу .

Проблема роста популяций

По данным Евгения Ильинского и С. О. Ильинской, имеет место чрезмерный рост популяции бездомных животных, в особенности собак, ввиду того что, по их данным, собаки при отсутствии контроля над популяцией становятся доминирующими хищниками в городских экосистемах, нанося ущерб фауне и приводя к исчезновению других видов животных. В США проблеме роста популяций уделяется внимание. В 1991 году был создан национальный совет по изучению и политике в области популяции собак и кошек, в который вошли представители обществ собаководов и любителей кошек, национальной ассоциации

контроля за животными, Американской медицинской ветеринарной ассоциации, крупнейших зоозащитных организаций.

Бездомные собаки

Бесхозная собака может приносить приплод два раза в год по 5—6 щенков, из которых в уличных условиях выживает не более половины от рождённых.

Среди бездомных собак в России и странах бывшего СССР встречаются как беспородные, так и породистые, например, бультерьеры, стаффордширские терьеры (выброшенные на улицу после того как на них прошла мода) и шарпеи.

Классификация

Ученые во главе с членом-корреспондентом РАН профессором Э. В. Ивантером пытаются разделить бездомных собак, обитающих в российских городах на несколько групп:

Безнадзорные домашние собаки. Имеют владельцев, но регулярно могут находиться вне квартиры или двора. Центром участка обитания является дом хозяина, в котором в основном кормят животное, но при этом собаки посещают близлежащие мусорные контейнеры. Пик активности приходится на светлое время суток, постоянных стай не образуют, но при этом активно участвуют во временных стаях — так называемых «собачьих свадьбах».

Условно-надзорные собаки. Обитают на территории охраняемых промышленных предприятий, складов, оптовых баз и т. п. Территория обитания искусственно ограничена оградой предприятия. Иногда такие собаки считаются сторожевыми, но в отличие от последних беспрепятственно могут покидать пределы территории. Их опекунами являются работники предприятий, которые в основном их кормят.

Бездомные собаки, обитающие во дворах жилой застройки, имеющие постоянных опекунов. Территория обитания — не ограничена. Они достаточно сильно социализированы на человека, чем отличаются от собственно бездомных собак. Ночуют и проводят большую часть времени в определенных подъездах, подвалах или в специально созданных людьми будках. Потомство таких собак опекуны с переменным успехом пытаются или усыпить или раздать.

Бездомные собаки одиночные и стайные. Наиболее распространенный тип, широко представлен как в промышленной, так и в жилой застройке. Поведение и перемещение собак людьми не контролируются. Крупные стаи тяготеют к участкам, сочетающим обильный источник корма и малодоступные для человека убежища. Могут иметь опекунов, приносящих иногда корм, но привязанность к ним намного меньше, чем у предыдущего типа.

Одичавшие собаки. По численности это относительно небольшая группа, обитают в непосредственной близости от города, обычно в районе пустырей, свалок, где и кормятся. При появлении человека всегда стремятся удалиться.

Ученые определяют четыре основные поведенческие стратегии бездомных собак по способу добычи корма: нахлебничество, собирательство, попрошайничество, хищничество.

Нахлебничество — это существование собак за счет опекунов, которые дают им

основную долю пищевого рациона.

Попрошайничество — выпрашивание корма у любых, в том числе и незнакомых людей в местах с большим скоплением народа — около рынков, магазинов, столовых.

Собирательство — когда основную долю рациона собака находит сама, занимаясь поиском пищевых отходов во дворах, мусорных контейнерах, около магазинов, рынков.

Хищничество в городских условиях — это охота собак на мышевидных грызунов, крыс и кошек. В черте городов не является основным.

Особенности поведения стай и агрессия против человека

Американский специалист в области экологии бездомных животных, председатель Совета по вопросам городской экологии, координирующий серию исследований в области экологии и поведения собак в Центре биологии природных систем, Университет Вашингтона, г. Сент-Луис Алан Бек указывает, что собакам свойственно социально обусловленное поведение, то есть поведению отдельной особи подражает вся группа. Поэтому, стайные собаки представляют особую проблему: они могут напасть на человека всей стаей или лаять «хором».

Зоопсихолог спортивной детско-юношеской кинологической школы «Чиндогу» И. Панькова констатирует, что когда человек заходит на территорию, где обитает бродячая стая, то стая может воспринять этот факт, как покушение на территорию и напасть на него. Вторжение любого объекта (человека, другого животного, автомобиля) на территорию, где стая собак обитает в течение нескольких месяцев, рассматривается стаей как агрессия. Облаивание этих объектов, покусы, изгнание их со своей территории повышает статус доминирования собак в своей стае. Агрессия может увеличиваться в присутствии опекуна, приносящего еду. Статус опекуна для собак ненамного ниже вожака. Стая будет охранять его и проявлять агрессию к посторонним людям в его присутствии. Этим свойством поведения собак иногда пользуются бомжи, используя стаю для своего сопровождения.

В стаях, состоящих из 5—10 особей, все собаки имеют четкие статус и роль. В них всегда есть «главарь» — самый сильный и агрессивный кобель. Он — самый умный, безошибочно выбирает маршруты и тактику действий, навязывая стае свои решения. При нём состоит «охранник», задача которого — метить территорию «хозяина». У «главаря» чаще всего есть и своя постоянная «спутница» — сука, с которой он образует главную пару.

Бездомные собаки, прикормленные в подземных переходах и возле рынков, ночью превращаются в добровольных сторожей, с которыми, журналисты газеты «Известия» не рекомендуют встречаться.

Наиболее опасны для людей собачьи стаи в период когда они занимаются размножением — весной и осенью. В Казани ежегодно с 24 февраля, когда у собак начинается брачный период, работники службы отлова безнадзорных животных переходят на усиленный режим работы.

Кинолог, эксперт-дрессировщик РКФ Виктор Бахчев так прокомментировал случаи нападения стай собак на женщин и детей в городском парке в Самаре в феврале 2010 года: Стая — это значит своя территория, и место кормежки. А еще — строго распределенные роли внутри. Есть свой вожак, есть «загонщик», есть «атакующий». Нападая на людей в парке, эти псы делают ровно то же самое, что и ваш домашний питомец: охраняют от чужаков свой дом

и миску с кормом, в данном случае — парк, стоянку или место вокруг баков с едой.

Почему собаки нападают на женщин и детей? Если хотя бы один из псов однажды испугал их или заставил убежать, этот опыт-достояние всей стаи. А от мужчин, возможно, получили достойный отпор

В апреле 2009 года стая собак напала днем на городском кладбище в Советске (Калининградская область) на пенсионера, нанеся ему около ста укусов, ставших для него смертельными. Нападение безнадзорных собак на городских жителей может быть спровоцировано даже запахом пищи в сумке случайного прохожего — на Чукотке летом 2001 года стая бездомных собак напала на сотрудницу детского сада «Парус» 37-летнюю мать пятерых детей Ольгу Котгыргину. Собак привлёк запах еды из сумок с продуктами, которые были у неё в руках. Животные набросились на женщину и загрызли её насмерть.

По мнению биологов, бездомные собаки умнее тех, которые имеют хозяев в виду постоянной борьбы за выживание. Выяснение отношений между стаями обычно ведётся ритуально и без проявления особого насилия. Стая отстаивает своё право на место, где спит и отдыхает, помечая территорию мочой. Тем не менее, стаи, живущие в городах, могут вести войну друг с другом, которая может длиться несколько лет и завершиться после гибели вожака или нескольких самых активных собак одной из стай.

В СМИ высказывается мнение, что в результате естественного отбора в городских собачьих стаях остаются только крупные и агрессивные особи. Согласно научным исследованиям, действительно, к началу XXI века в крупных городах, в частности, в Москве в собачьих стаях остались лишь особи крупных размеров. Заведующий лабораторией НИИ охраны природы Борис Самойлов подтверждает, что в стаях естественный отбор идёт на укрупнение животных, поскольку суку в стае покрывает самый сильный и крупный кобель.

По мнению ветврача Московской государственной ветеринарной академии им. К. И. Скрябина Константина Садоведова: Бездомные собаки — как волки, у них уже нет страха перед человеком или дикими животными. Стоит им почувствовать запах крови или увидеть малейшую агрессию со стороны человека — и они нападают первыми.

Биологи замечают, что уличные собаки сохраняют в неприкосновенности многие древние инстинкты, присущие диким животным, но утерянные их домашними собратьями. В сравнении с домашними собаками, бездомные собаки обладают более высокой приспособляемостью к неблагоприятным условиям среды и способны вступать в конкурентные отношения не только друг с другом, но и с человеком. Межвидовая конкуренция может возникнуть за кормовую базу, например, с бездомными людьми. Агрессивное поведение наблюдается у родственных стай. В стае более агрессивны кобели. Суки агрессивны в период вскармливания щенков — как по отношению к самцам, так и к мужчинам, проявляя оборонительную агрессию в виде облаивания. Агрессия возрастает при сокращении площади участка, где обитает стая и при увеличении её численности.

Не все собачьи стаи охотятся на кошек. Но когда среди них появляется хотя бы одна особь с охотничьими наклонностями, другие собаки начинают перенимать у неё опыт, и охота приобретает коллективный характер. Каждому члену стаи отводится своя роль: собаки-«разведчики» выслеживают жертву. «Загонщики» гонят добычу на вожака, притаившегося в засаде. Смерть кошки в результате нападения дворняг с относительно слабыми челюстями, по мнению биологов, всегда бывает мучительной для неё.

Нападение собаки, как бездомной, так и домашней без поводка, при определённых условиях может стать причиной развития невроза у детей.

Кинолог, руководитель группы канис-терапии «Солнечный пес» Учебно-кинологического центра «Собаки-помощники инвалидов» Татьяна Любимова описывает ситуацию с бездомными собаками в Москве : слепые вынуждены продумывать маршрут, когда собираются выйти на улицу с собакой-поводырём, чтобы не столкнуться с бездомной стаей. А инвалидам с двигательными нарушениями мы вообще сейчас не советуем собак заводить ни в качестве буксировщика коляски, ни в качестве подвижной опоры. Встреча со стаей чревата серьёзными травмами, а избежать такой встречи практически нереально. Вот и сидят сотни людей по домам, хотя, получи они собаку, вполне могли бы самостоятельно передвигаться по городу и вести активный образ жизни.

Этолог, соавтор книги «Животные в Москве» Андрей Неуронов, комментируя нападения бездомных собак на людей, замечает: Беспричинных укусов не бывает. Укусил пес - значит, его спровоцировали. Не надо навязывать собаке свою любовь - трогать, гладить, чесать, если она не просит. Это самая распространённая ошибка горожан. Бродячая собака чужим не доверяет.

По мнению этолога, главную опасность для населения представляют либо стаи собак, которых подкармливают сторожа для исполнения охранных функций, но при этом держат без привязи, либо одичавшие псы, живущие на городских окраинах: /Они/ - службисты. кучкуются вокруг одного объекта (гаража, рынка, магазина, автостоянки) и тщательно охраняют его от посторонних (постоянных же посетителей они запоминают и не трогают). Это наиболее агрессивный тип: сторожа их подкармливают, и, чувствуя поощрение, псы с невиданным рвением начинают выполнять свои "обязанности". Фактически собаки ходят на объект, как на работу. У такой стаи жесткая организация с четкой вертикалью власти: альфа-самец - лидер стаи, затем несколько бета-самцов - они "стоят на стреме", еще ниже - самки и щенки. Такие стаи обитают на окраинах Москвы, и лучше обходить их стороной

Нападения бездомных собак на детей

Руководитель группы канис-терапии «Солнечный пес» Учебно-кинологического центра «Собаки — помощники инвалидов» кинолог Татьяна Любимова в 2009 году рассказывала о психологических последствиях для детей, ставшими жертвами нападения бездомных псов. По мнению кинолога, агрессия зверей не была спровоцирована детьми — они лишь проходили мимо стай: реабилитация детей-инвалидов, покусанных бездомными собаками (а у нас на занятиях таких довольно много - и они просто проходили мимо стаи) - дело очень сложное и долгое. Многие при виде собаки или замирают, закрыв голову руками, или кричат от страха до рвоты.

Нападения на животных в зоопарках

В странах бывшего СССР зафиксированы 2 случая нападения бездомных собак на животных в зоопарках. Стая, регулярно проникающая по ночам на территорию зоопарка в Калининграде, в марте 2009 года растерзала южноамериканскую ламу, камерунскую козу, оленя и горного козла и покусала некоторых других животных. В Харькове в 2007 году погибли 6 косуль: взрослые животные сломали шейные позвонки о металлические прутья, два детёныша умерли от разрыва сердца после того как их в течение продолжительного времени облаивали две бродячих собаки .

Бездомные собаки и происшествия

Стаи собак на улицах городов нередко провоцируют серьёзные ДТП. К примеру, в

июне 2009 года стая собак спровоцировала крупное ДТП, напав на 30 коней на ипподроме в Львове, которые паслись рядом с ареной для скачек. Кони бросились убежать и выскочили на международную автотрассу, где на них наехал автомобиль «Фиат», водителя со множественными травмами увезли в больницу. Сотрудникам милиции и ипподрома понадобилось несколько часов, чтобы загнать лошадей в стойло.. 1 сентября 2009 года в Одесской области внезапно выскочившая на трассу бездомная собака спровоцировала автокатастрофу, в которой погибла 20 летняя пассажирка и тяжело ранен другой пассажир, а также водитель, пытавшаяся объехать животное.

В сентябре 2005 года в Казани всего за одну неделю бездомные собаки закусали до смерти 3 человек. Труп первой жертвы — 35-летней жительницы города с многочисленными укусами животных по всему телу и скальпированными ранами головы был обнаружен в лесопосадке у железнодорожной станции Ометьево. Спустя два дня на улице Центральной несколько собак напали на 50-летнюю женщину; через 2 часа она скончалась в больнице от множественных травм. Ещё одной жертвой бездомных собак стал 47-летний мужчина, труп которого был найден в лесополосе неподалеку от железнодорожной станции.

В марте 2009 года бездомный пес, зараженный бешенством, напал на группу юных спортсменов-самбистов на стадионе в Красноармейске (Московская область), покусав 7 юношей и девушку. По словам очевидцев, пёс неожиданно набросился на группу детей, совершавших пробежку.

Кинолог, замначальника отдела кинологической подготовки кинологической службы Дальневосточной оперативной таможни Андрей Торгашев, комментируя нападения бездомных собак на людей в январе 2010 года заметил: "Как правило, собаки нападают на того, кто ведет себя как жертва. То есть боится. А запах адреналина псы чувят за много метров. Человек для этих хищников – просто сочный кусок мяса. Чтобы спастись, надо самому стать хищником. Вычислите вожака стаи, чаще всего он нападает первым, и попытайтесь его обезвредить, тогда остальные псы разбегутся".

Стерилизация бездомных собак с последующим возвращением в места прежнего обитания

С конца XX века в некоторых странах проводится эксперимент с регулированием численности бездомных городских собак путём отлова сук с последующей стерилизацией, вакцинацией и возвращением в прежние места обитания. Такая программа, называемая иногда «отлов—стерилизация—возвращение», проводится в Афинах, Кишиневе, Будапеште, Софии, некоторых городах Польши и Индии, с 1999 года — в Москве, с 2006 года — в Санкт-Петербурге.

Некоторые ученые считают, что в случае если при реализации программы стерилизовано менее 70 % самок бездомных собак и кошек, то стерилизация некоторых (но не всех) может приводить к увеличению популяции (репродуктивному взрыву). Нестерилизованные беременные и кормящие самки встречают меньше конкуренции — увеличиваются шансы на получение добычи. Щенки и котята получают больше корма, они дольше остаются с матерью, меньше подвергаются внешним угрозам и болезням.

Начальник противоэпизоотического отдела Московского комитета ветеринарии Сергей Филатов отмечает, что даже стерилизованная собака кусается, а нападение собак на людей — естественный рефлекс, связанный с охраной территории. По его мнению, содержание бездомных собак в питомниках — единственный метод оградить людей от их

агрессии.

Стерилизация бездомных собак с последующим выпуском их на место прежнего места обитания, не меняет хищнических инстинктов собак, которые уничтожают бездомных кошек так же как и нестерилизованные, нападают на людей, нанося им травмы и увечья.

В России у программы стерилизации бродячих собак даже среди самих защитников бездомных животных есть как сторонники, которые считают, что усыпление для бездомных животных неприемлемо. А стерилизованные собаки, не проявляющие признаков агрессивного поведения, здоровые могут свободно обитать на улицах городов так и противники, которые ратуют за то, чтобы ситуация с бездомными собаками оставалась без изменения, утверждая: «Жизнь дана всем, и каждый должен жить так, как хочет».

Крупнейшие зоозащитные организации мира, «Гуманное общество Соединенных Штатов» (HSUS) и «Люди за этичное отношение к животным» (PETA) считают, что усыпить животное более гуманно, чем бросить его на произвол судьбы и обречь на раннюю и жестокую смерть на улице.

Свободное обитание на улицах городов собак считается неприемлемым Национальной Ассоциацией по контролю над животными США. Согласно ее заключению, при свободном обитании собаки и кошки подвергаются эпидемическому риску — заражению от других животных, они могут нападать на домашний скот или убивать других животных, могут являться причиной жестоких проявлений со стороны недовольных хозяев других животных, могут отравиться от пищи и умереть в муках после приема пищи, найденной среди мусора, становиться причиной ДТП и других происшествий. Ассоциация констатирует необходимость отлова и вынужденного усыпления части животных в приютах.

Критики отмечают, что выпускать собак после стерилизации в городскую среду — противоестественно и опасно для окружающих. Собака — животное домашнее, прирученное человеком более 15 тыс. лет назад и естественная свобода для собаки — жить дома у хозяина.

Доктор биологических наук, главный редактор «Красной книги Москвы» Борис Самойлов считает, что выполнение подобной программы по стерилизации невозможно проконтролировать, и она становится кормушкой для непорядочных людей, стерилизация не избавляет собак от охотничьего инстинкта, активно уничтожающих животных редких видов в городских парках. Биолог не видит преступления в том, чтобы безболезненно усыпить собаку, в случае если она никому не нужна.

Научный сотрудник Института проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН, кандидат биологических наук, которого оппоненты называют «идеологом программы стерилизации» Андрей Поярков озвучивает другую точку зрения: «система отлова бездомных собак неэффективна с точки зрения экономики, аморальна и неэтична по своей сути.

Биологи Нижегородского Государственного университета имени Лобачевского считают, что стерилизация самок собак и выпуск их на места отлова при высоком уровне численности собак в крупных городах не даёт положительного эффекта, так как темп естественного размножения всегда будет значительно выше количества производимых операций по стерилизации.

Стерилизация не сокращает количество бродячих животных и лишь позволяет

некоторым людям зарабатывать на бюджетных деньгах, считает Евгений Ильинский, президент Центра правовой зоозащиты в своем интервью РБК.

Полиция о ДогХантерах.

Рассказ начальника отдела полиции Межмуниципального отдела МВД России, посвятившего свою жизнь работе по поддержанию правопорядка в поселке В. и близлежащих к нему поселков. Работает в данном отделе с 1988 года по сегодняшний день.

Ситуация с собаками стала очень сложная. Раньше все регулировалось основным законом о домашних и бездомных животных. С 1936 года в бюджет городов СССР включался пункт о финансировании мероприятий по отлову и уничтожению бездомных животных. Для выполнения этого закона выделялись ресурсы - это и техника для вывоза и договора с охотхозяйствами. Как правило, было достаточно одного заявления от гражданина для выезда и принятия мер по отлову.

На данный момент сложилась критическая ситуация связанная как с отсутствием ответственности за содержание домашних животных, как в отношении юридических и физических лиц, сколь бы то ни было серьезных штрафов, а также низкая культура владельцев собак, выражающаяся в легкомыслии в подходе к воспитанию животных. Многие относятся к собакам как к любимым игрушкам, либо как к детям; и при этом пренебрегают дрессировкой, необходимой для обеспечения безопасности самого животного и окружающих. Животных выгуливают в пространстве населенных пунктов без необходимого поводка, а зачастую и вовсе выпускают на улицу без присмотра, в результате чего те могут убежать и потеряться.

Особенно часто в поселках в вечернее время, а иногда и днем, отвязывают собак и отпускают на всю ночь "погулять". Такие "домашние", именно в кавычках домашние, сбиваются в стаи со своими бездомными сородичами и буквально блокируют проход по поселку в вечернее и ночное время. Как следствие каждый год, в одно не прекрасное утро, находим труп человека загрызенного собаками. Для сравнения, за все время моей службы, в этих поселках не было насильственной смерти от рук человека. Только от собак.

Я вижу только один способ наведения порядка в существующих условиях: Владельцы должны регистрировать своих питомцев, разведением должны заниматься только ответственные заводчики, строго по лицензии. Увидев потерявшегося пса, россиянин должен немедленно сообщать в полицию. Собаку моментально отлавливать, а нерадивого хозяина находить по чипу и штрафовать. За повторный случай лишать права на содержание животного. Кошки и собаки живут дома, никакой скученности и инфекции...

Раньше в поселках, до принятия закона о передачи в приюты, два раза в год производился отстрел бродячих животных. Собаки выгонялись за территорию поселка профессиональными охотниками и отстреливались. В поселке с населением в 14000 человек одновременно проживало столько бродячих собак, что хватало заполнить тракторную телегу "с горкой" (это примерно 80-100 особей) за каждую операцию по очистке. И так два раза в год! В результате не было покусов, на улицах спокойно играли детишки.

Надо отметить, что деньги на отлов и сейчас выделяются. Но администрация поселка теперь должна после отлова передать животных в приюты. А вот на содержание собак в приютах деньги в поселковые администрации уже не выделяются. В итоге у администраций поселков руки связаны.

Люди обращаются за помощью, но отстреливать теперь собак, за то что они бегают, мы не имеем права. Нужно ждать пока животное нанесет тяжкие телесные повреждения. Поэтому приходится, тихо и без протокола, советовать людям самим решать проблему с бродячими собаками. Советуем или отравить любыми сельхоз ядами или взять

ружье и пристрелить за пределами поселка на расстоянии до поселка не менее пяти километров.

По сути догхантеры это люди доведенные до отчаянья ситуацией в которую они попали из-за принятого античеловеческого закона. Многих я лично знаю, они приходили, писали заявления, прикладывали фотографии и видеозаписи к заявлениям. На фото и видео хорошо видно, как стаи собак диктуют свои законы. Но существующий на сегодня закон и собачий и государственный против добропорядочных, законопослушных людей. У всех этих образованных людей дети которые ходят в школу и на разные кружки/секции в детские центры. Скорее всего эти люди себя и не считают догхантерами, им просто нужно жить.

По существу заданного вопроса поясню: "Я и мои сослуживцы на стороне Догхантеров".

Ликвидация бродячих собак.

Собак кормить отравой - живодерство, а потакание собакам, нападающим на людей людоедство. Лучше быть живодёром, чем людоедом. Человек умеет смотреть в будущее, и понимает, что, не убив собаку сегодня - завтра повезет жену, детей на уколы. Гораздо приятней смотреть на своих играющих, а не сидящих в инвалидных колясках, детей.

На сегодня существует два метода дератизации. Гуманный - не приносящий мучений животному и безопасный для людей-детей и Негуманный - в результате которого животное длительное время (до двух недель) испытывает мучения и небезопасный для людей-детей Негуманные методы, как правило, более доступнее и дешевле, но нужно использовать безопасные методы и быть гуманным.

1. Гуманный метод ПРИ ПОМОЩИ ПРЕПАРАТА «ИЗОНИАЗИД»

Метод не причиняет мучений собакам и безопасен для людей. В виду биологических особенностей видов данный препарат опасен только для собак. Для ребенка человека требуется доза в 25 раз! больше, чем для собаки. Таким образом, если маленький ребенок и подберет чего-то, предназначенное для собаки, с полу и положит в рот, то ничего не произойдет, даже изжоги не будет.

Анамнез: Наличие стай собак, не устраивающих по каким-либо причинам.

Этиология: Прикорм сторожами строек, стоянок и безумными старухами.

Патогенез: Нападения, покусы, лай, блохи, вонь, собачье дерьмо на улицах, крысы, заражение придомовых территорий, детских площадок гельминтами, разбросанный мусор из контейнеров, разорванные кошки и другие животные.

Средство: "ИЗОНИАЗИД" (пр-во «Акрихин», «Биосинтез», «Татхимфармпрепараты», «Розфарм» и т.д.), противотуберкулёзное средство, таблетки по 0,3 г, без вкуса и запаха либо с горьким привкусом, в зависимости от наполнителя, используемого в производстве. Стоимость ~80 р. за 100 таблеток, в теории приобретается по рецепту, на практике — без такового. Можно купить практически в любой аптеке по предварительному заказу. Бегать и искать, где он есть, не имеет смысла. Входит в список жизненно-необходимых, ввиду большого количества заключённых в РФ и, как следствие, широкого распространения туберкулёза. Также доступен в интернет-аптеках.

Изониазид импортного производства иногда выпускается с добавлением витамина В6 (пиридоксина). Использование его для ликвидации БС неэффективно. Внимательно читаем состав таблеток или просто используем отечественный

Дозировка: 10 таблеток **ИЗОНИАЗИДА** на одну особь+1 таблетка **Метоклопрамида** или другое его торговое название **ЦЕРУКАЛ**)

Наживка: в зависимости от степени закармливаемости мохнатого пациента по возрастной — соевая или куриная колбаса, сосиски-сардельки, печёночная или ливерная колбаса, фарш, пакетики Pedigree по 15 р.

Способы приготовления:

1. Растолочь таблетки бутылкой, полученный порошок засыпать в разрезы наживки, либо в отверстия, выдавленные в наживке трубочкой, либо смешать с фаршем, применять можно сразу, срок годности ограничен сроком годности наживки.

При применении данного способа возможно просыпание средства и снижение эффективности вплоть до нуля!

2. Разломать таблетки пополам, вдавить в наживку, дать таблеткам раскиснуть до состояния кашицы, применять через 2-3 часа. Срок годности ограничен периодом вытекания средства на поверхность полученной "вкусняшки".

3. Купить печёночной колбасы, главные качества которой при лечении — мягкость и неразрушимость от втыкания таблеток, а также сильная привлекательность для блохастых питомцев. Колбасу нарезать кольцами по 1,5-2 см шириной, таблетки целиком воткнуть в колбасу, примять и дать настояться несколько часов для размягчения таблеток. Для получения более твёрдых и удобных при применении вкусняшек выдержать фаршированное блюдо в холодильнике. Именно данный способ является наиболее простым, экономящим время и материалы.

Способы применения:

Найти стаю и покормить адресно из расчёта 1 особь — 1 вкусняшка, вожаков после вкушения отвлекать «пустышками» — кусочками наживки без лекарственной начинки.

Действие:

Начинает действовать примерно через 1-1.5 часа после попадания в организм, происходит отключение отдельных участков мозга и паралич дыхательных мышц, лечение сопровождается выделением пены изо рта.

Взаимодействие с лекарственными средствами:

Хорошо всасывается при взаимодействии с противорвотными препаратами (метаклопрамид, церукал, мотониум) в дозировке 1 таблетка на 1 "вкусняшку", препятствует возможности пациента избежать лечения путём отрывивания.

Побочные действия:

Ввиду непредсказуемости выбора пациентом места собственного упокоения — трудность утилизации трупов, что летом сопровождается характерным трупным запахом. При наличии наблюдения прикормщиц, адресное попадание лекарственного средства в организм осложняется, для избегания данного эффекта рекомендуется введение средства в организм ранним утром, в 5-6 часов.

Прогноз:

При соблюдении дозировки и способа применения, благоприятный во всех случаях.
Особые отметки:

Применять по назначению и под присмотром форума. vredy.org

Дабы "вкусняшка" была более "эргономична" и не рассыпалась при ударе о землю, можно упаковать её в одноразовую салфетку. А чтобы не "смерзлась" с другими, в пищевую плёнку.



Изониазид хорош тем, что собака при отравлении им, не находится в сознании.

Препарат в данном случае вызывает судороги. Но это следствие, а не причина. Ингибируя ГАМК, он замедляет поступление глюкозы в клетки мозга и выведение метаболитов. Кора отключится минут через 20-30, так как ткани мозга не могут использовать для энергетического обмена, что-либо кроме глюкозы, и глюконеогенез в них не возможен. (Для совсем уж биохимиков, кетонные тела могут утилизироваться клетками мозга, но энергетическая ценность довольно низкая. К тому же из-за расстройства кровообращения они не будут поступать к тканям в достаточном количестве.) Дёргается собака потому, что из коры в пирамидную и экстрапирамидную системы идут беспорядочные импульсы. Затем от недостатка глюкозы, отравления метаболитами и гипоксии погибают и

остальные отделы мозга.

«АЛЬБЕТТА» МОСКВА
УЛ. КЛАРЫ ЦЕТКИН Д. 33 К. 24
ТФ: 8 499 1593 133 МОб. 978 2869

от 09 апреля 2008 г. №39н

код	
Форма по ОКУД	
ОКПО	

Серия АА
Квитанция на оплату ветеринарных услуг № 002493

Потребитель Долманова
(ф.и.о.)

Журнал № 14

Регистрационный № 3577

Экспертиза № _____

Вид услуги	Кол-во	Ед. изм.	Цена руб. за ед.	Стоимость руб. всего
изониазид	10	уп		560.00
метоклопрамид	2	уп		48.00
колб ливер	5	кг		485.00
Итого:				1093.00

Итого оплачено потребителем Одна тысяча девяносто три руб.
(сумма прописью)

Наличными денежными средствами _____ руб.
(сумма прописью)

С использованием платежных карт _____ руб.
(сумма прописью)

Потребитель _____
(подпись)

Получено лицом, ответственным за совершение операции и правильность ее оформления
Май
(подпись)

06 АПР 2011

М.П. "06 АПР 2011 20" г.

Отпечатано ООО "Сфера"
127006, г. Москва, Ворониковский пер., д.12, стр.2.
ИНН 7710701589, зак. 186/09 2010 г. Тираж 3000 экз.

Распространение данного руководства в интернетах и за их пределами приветствуется с указанием ссылки на источник. Удачного очищения улиц!

Примечание по практическому использованию: - При отсутствии печеночной колбасы очень хороша ливерная. А еще я перекладываю готовую вкусняшку СЛАДКИМИ круглыми печеньками-крекерами, так и руки не пачкает, и для блохозов аппетитнее, судя по всему.

- Чтобы не было проблем с особо привередливыми клиентами рекомендую купить в зоомагазине собачьих лакомств, раскрошить и в крошках обвалить заготовленный прикорм и к крошкам еще сахарку не мешает подсыпать, очень удобно подавать лакомство завернутое в салфетку, руки не пачкаются и в пакете удобно переносить.

- надо знать содержание ГИНК(активного в-ва) в одной таблетке, чтобы рассчитать дозировку. У Изониазида есть несколько аналогов, например римифон. В принципе не важно

что применять, важно, чтобы внутрь собаки попало 3г активного вещества, т.е. гидразида изоникотиновой кислоты. Это как раз 10 таблеток изониазида по 300мг каждая. Для особо устойчивых собак дозировка рассчитывается из расчета 300 мг препарата на 1 кг веса животного. - По переноске вкусняшек: очень удобны пакеты от макарон, плотные и достаточно прочные. Для беспалевного кормления такие пакеты можно крепить к краям обычных пакетов скрепками (только без пластиковой оплётки - выскальзывают) или скотчем. Незаметно и надёжно. Если вкусняшки переложены крекерами, очень хороши банки из-под чипсов типа "принглз", или аналогичные. - Ни в коем случае не разбрасывать, а подавать конкретной зубачке "из рук в пасть", лучше ранним утром, меньше недобрых глаз подкормщиков и прочих собаканутых, а главное - пациент с ночи голодный и сожрёт, не будет харчами перебирать. Но если всё же не сожрёт, обязательно подобрать, чтоб не пострадали кошки, птицы и домашние собаки. - Первые признаки "лечения" проявятся лишь через 1 - 3 часа, а ещё через примерно 2 часа зубачка предстанет перед Большой Собакой. - в большинстве случаев, для встречи с Большой Собакой, пациенты заползают в известные только им самим схроны, где их кончину никто не видит. Так что убирать останки, скорее всего, никому не придётся. Точно так же происходит у четверолапых и естественная смерть. Из-за того, что она настанет несколько раньше, количество вони на улице никак увеличиться не может. - Однако где-то в 5% случаев зубачки выживают. В основном, по причине некачественного изониазида, но встречаются и малочувствительные к нему особи. После нескольких дней постельного режима они снова начинают гавкать и кусаться. Таким поможет только двойная порция через некоторый промежуток времени. - По поводу кормления в людных местах можно использовать приём "Поделился своим обедом" покупаются мелкие пирожки типа 'форнетти' (слоенные мини пирожки с курицей) в салфетку сначала лежит настоящая вкусняшка, в другую поверх берётся съедобный пирожок, подходишь, жуёшь, присев жалеешь собачку отдаёшь ей прямо из рук еду. - лучше все-таки использовать фарш с истолченными в порошок таблетками или колбасу с целыми/половинками. Если таблетки растворяются в фарше, они не теряют эффективность. Без разницы. И то и другое эффективно. Растворимость таблеток не влияет на общий эффект.

2. Негуманные методы.

Просьба не применять негуманные методы. Нельзя причинять мучения даже тем кто не жалеет тебя. И самое главное этот метод небезопасен для людей! В данном случае могут пострадать дети и ни в чем неповинные люди!

Способы и применение то же самое, что и в гуманных методах. - Грибы ядовитые. Отравление возникает при скармливании собакам супов, сваренных из ядовитых грибов. Ядовитыми грибами для собак считаются: белая или бледная поганка, красный мухомор, ложный серо-желтый опенок, ложный белый гриб. Ядовитые грибы или их алкалоиды оказывают токсическое действие на сердечнососудистую систему, центральную нервную систему, желудочно-кишечный тракт, печень, почки, т. е. практически на все жизненно важные органы собаки. первые признаки проявляются через 7 часов, гибель происходит через две недели.

- Отравление мышьяком. Первые признаки отравления мышьяком появляются через четыре-девять часов после поступления яда в организм.

- Отравления соединениями таллия. Соединения таллия относятся к сильнодействующим ядовитым веществам. Растворимые соединения таллия бывают в форме сульфатов, нитратов, ацетатов. Применяются они в основном для уничтожения грызунов и муравьев. Молодые

животные более чувствительны к соединениям таллия, чем взрослые. Смерть наступает в течение нескольких дней.

- Отравление стрихнином. Стрихнин применяется в качестве яда против крыс, мышей и кротов.

- Отравления инсектицидами. Инсектициды в виде порошков, опрыскивания и ванн используются для уничтожения насекомых на кошке. Отравление инсектицидами может произойти при передозировке, при применении препаратов, предназначенных для собак, при использовании инсектицидов одновременно с препаратами против гельминтов.

- Отравление фосфорорганическими соединениями (ФОС) происходит при поедании животными растений, обработанных фосфорорганическими препаратами (хлорофос, карбофос, ДДВФ) или при обработке ими животных.

- Анабазин. Отравления у собак наблюдаются в летний период, в период обработки ягодных и овощных культур препаратами, содержащими анабазин. Отравления возникают у собаки, попавшей в зону обработки растений. Маслянистая жидкость хорошо удерживается на шерсти, лапах собаки. И когда животное начинает наводить чистоту на своем шерстном покрове и лапах, отравление становится неминуемым. Препарат очень стоек во внешней среде и чрезвычайно токсичен. Смерть собаки средних размеров вызывают даже 1-3 капли, попавшие в ее организм.

- Медный купорос. Медь и ее соединения (окись меди, медный купорос, бордоская жидкость, карбонат меди и др.) Смертельная доза медного купороса 1 мл. 10 кг веса

- Нафталин. 1 гр/10 кг веса (бабушкино средство от моли)

- Свинец. Наточить напильником мелкой стружки и ~1-2гр. на 10кг. веса (Статистика острых отравлений показывает, что смертельная доза, для любой собаки, ацетата свинца превышает 25 г, сурика — свыше 12 г, а свинцовых белил — свыше 10 г.). Или борная кислота 2гр./10кг....

- Мелкие рыболовные крючки.

Просьба не применять негуманные методы. Нельзя причинять мучения даже тем кто не жалеет тебя. И самое главное этот метод небезопасен для людей! В данном случае могут пострадать дети и ни в чем неповинные люди!

Типовая инструкция ДогХантера

Ты встал на путь тотального истребления бродячей заразы в своём районе, по этому долой сомнения; все бродячие собаки должны быть зачищены, в городе не может быть "безопасного" хищника! Помни, ты имеешь дело с ближайшим родственником волка, прикормленного убудками в твоём дворе.

Определение цели: Несмотря на то, что агрессивные особи подлежат безусловному уничтожению в первую очередь, твоя первейшая цель-доминантная самка. Именно она даёт основной приплод и становится центром повышенного внимания самцов во время "собачьих свадеб". "Собачья свадьба" в городе - это потенциальная опасность. Нет самки - нет "свадьбы". Беременная сука- это приплод около 6 щенков. Увидел беременную- вали её. Упустишь, считай долговременная работа, коту под хвост. Вожак стаи. Или альфа- самец. Держит стаю под контролем, своим примером показывает другим как себя вести, например, подаёт сигнал к атаке. Его можно узнать по агрессивному поведению в отношении других особей. Он первым пробует пищу и может не позволить её съесть другим, если заподозрит неладное. С уничтожением вожака на его место приходит более слабый бета-самец, а иногда стая распадается.

Непосредственно работа на "земле". 1. Сначала определи места дислокации стаи. Наиболее вероятно нахождение её возле(на территории) продуктовых рынков, магазинов, пром.зон, свалок, метро. Короче там, где есть пищевая база, то есть обитают зоофилы. Внимательно осматривай закутки дворов продуктовых магазинов, там могут быть будки, а сами собаки находиться(греться) в помещении. Удели внимание "закрытым" "П-образным" дворикам в жилмассивах, там, часто в слабо доступных углах строятся навесы и картонные домики. Но помни: главное- уничтожение собак, а не их укрытий. Разломав будку, ты демаскируешь свои намерения ; опекунша станет вдвойне подозрительна и начнёт "пасти" стаю даже ночью. И при любом шорохе (лае) высовываться наружу.

В зимнее время собаки любят прятаться в теплотрассах, лежать сверху на их люках. В летнее время в тени кустов(навесов), рядом с источниками воды. Поздним вечером БС малоактивны и где-то прячутся и разбегаются. По ночам где-то с 5 ...6 утра начинают бегать. Хорошо лечить за 1...2 часа перед заходом солнца или ранним утром. Также сложно найти блохастиков в плохую погоду.

2. Непосредственно, подход к стае. Перед акцией откажись от одеколона, собаки не любят резких запахов, они привыкли к своей вонючей опекунше, не стоит их разочаровывать. Псовых привлекает запах аниса, он продаётся в виде сильно пахнущего масла в аптеке. Внимание! Анис очень вонюч, лить только на вату(1 каплю) и 1(!) раз дотронуться до одежды(себя).

Выходи очень рано: около 5 утра или поздно: в 12 ночи. Это позволит тебе избежать ненужных свидетелей и действовать более уверенно. Раннее утро более предпочтительно.

Если используешь машину, то паркуй её в отдалении от предстоящего места кормления(не дай "запалить" свои номера). Обходи и возвращайся стороной, а не напрямик. Помни: сейчас очень много камер установленных на домах . Определи заранее радиус их действия и не попадай в него. Большинство камер наружного наблюдения достаточно плохо функционируют ночью, однако хорошая освещённость местности, компенсирует это недостаток. Если уличные (настенные) фонари излишне мешают проведению операции, то можно "погасить" их заранее, любым подручным методом (платок-парашют, акварельная краска и т.п.).Если "столкновения" с камерой не избежать используй платок, делая вид, что сморкаешься. Не забывай о личной безопасности; ты идешь на контакт с агрессивной стаей хищных животных, их поведение не предсказуемо. С собой следует иметь

средство самообороны, например газовый баллон + нож, возможны варианты. Подойдя в плотную к собакам, будь готов, что поднимется лай; не теряйся, проживающие рядом уже привыкли к шуму, да и сон в 4-5 часов утра самый крепкий. Зоофилку, впрочем, может мучить бессонница.

3.Кормление. Всегда имей "вкусняшки" с небольшим запасом. Помни, что вожак может отнять приманку у других. Бросив "вкусняшку", заметь, кто первым на неё кинулся-это вожак. Смело пинай его, не позволяй ему съесть вторую порцию. Во время кормления, ты становишься "своим" и блоховозы могут позволить некоторую бесцеремонность с твоей стороны.

Если не удастся накормить всех, не отчаивайся, в другой раз будет проще. Только не стоит приходить на следующий день, лучше через неделю, когда всё успокоится. Маленькие хитрости: Если стая пробегает мимо, то для их привлечения можно пошуршать пакетом, или посвистеть. Будь доброжелателен к собакам и они к тебе подойдут. Одевай невзрачную одежду, выгляди типичным прикормщиком.

Вопросы и ответы:

Вопрос: Прихожу утром на место, а стаи нет. Днём я её тут видел. Где они?

Ответ: Днём собаки лежат на лёжке(отсыпаются) и ждут когда зоофилка-прикормщица принесёт им пищу, а ночью уходят потрошить помойки, убивать кошек и всячески "патрулировать" территорию. Они где-то рядом, прислушайся к лаю, обойди соседние дворы и прилегающую территорию. Вопрос: Отказываются жрать предложенную приманку. Что делать? Ответ: Это первый признак, работы зоофилки. Для кормления она использует дешёвые, сильно пахнущие корма. Естественно, что обычное мясо(фарш) они не едят. Используй ливерную колбасу, собака-хищник и предпочитает внутренности свежему мясу. Можно попробовать обсыпать вкусняшки мелко истолчённым собачьим кормом. Советуйся с продавцом. Так же стоит учесть, что собаки привыкают к определённому времени кормёжки. Следует изучить режим их питания. Вопрос: Стая пугливая, и её не удаётся подманить. Убегают при приближении. Как быть? Ответ: Собачья психология такова, что они побаиваются объектов выше себя. Присядь и попробуй заново, подзови. Если не идут и стоят в отдалении, то положи демонстративно вкусняшку, на землю и отойди назад . Когда они убедятся, что ты пришёл к ним с добром, то их "стеснительность" пропадёт.

Основные "обломы" . Самый главный: замороженная вкусняшка, которую ты забыл разморозить. Первым делом при подъёме, положи её в тёплое место, иначе акция сорвётся.

Частные особенности работы в своём дворе. Помни, зоофилия заразна, многие могут быть поражены ей латентно, сочувствовать стае и проч. Поэтому НИКОГДА(!) и не при каких обстоятельствах не выражай своего протеста, против незаконного содержания хищников у тебя под домом. Не вздумай спорить с подкормщицей, убеждать её, она глубоко больной человек. Ты по любому будешь живодёром и собаконенавистником. Не пиши заявок на отлов. Это почти бесполезно. В любом случае коммунальщики будут обязаны выпустить собак обратно туда, откуда их забрали (таков закон пролоббированный зоофилами).К слову, частный "безвозвратный" отлов стоит 1200-1500 руб. за одну особь. А если ты договоришься "по-тихому" с ловцами, что бы собаки "пропали" ,то зоофилка не поленится выяснить у Администрации района(а именно туда надо подавать заявки на отлов) кто (паспортные данные) вызвал ловцов. Месть человека с воспалённым сознанием трудно предугадать. Не смотря на свою болезнь, такие личности часто имеют "друзей", таких же дебилок как и они сами. Сбившись в кучу, они могут прилично нагадить.

Поэтому действуй скрытно, по выше приведённому методу.

ДогХантер - женщина, исповедь "эгоизма".

Белка в Движение догхантеров. Как я делаю это...

Привет, зоофилка!

А у нас с тобой много общего. Не находишь? Я Женщина. Ты, вроде, тоже. И мы обе эгоистки. Ты, идя на поводу своего эго, сделала всё, чтобы расплодить бродячих собак. Ты любишь собак? Я - тоже. Своих, в которых душу вложила. А всех подряд любить не обязана. Ты кормишь бродячих? Представь себе, я тоже! Собственно и лечим мы их обе. Каждая по-своему. Да мы с тобой почти сестрички!

Давай пропустим ответ на вопрос – почему мы это делаем? Ты это делаешь по своим причинам, а я ... И вот тут я тебя разочарую. Ты, как эгоистка, решила – быть бродячим стаем на улицах. Я, как истинная эгоистка, отвечаю тебе – ни фиги!

Пока ты гонялась за мужчиной своей мечты — догхантером, выслеживая его по ночам, появилась Я. Причем, в каждом городе. Представляешь? Не мачо, не герой- охотник, а маленькая хрупкая женщина, у которой нет шанса отбиться от объекта твоего обожания, решила взять инициативу в свои ручки.

Что я испытываю при этом? Наверное, тоже, что и ты, когда их кормишь и спасаешь! Огромное удовольствие! Еще я испытываю удовольствие, когда разделяваю курицу в предвкушении удивить близких вкусным ужином! Представляешь?

Отвлеклась. Прости. Ближе к теме.

Конечно, я не бегаю по ночам, выискивая блоховозов. Я это делаю днем, в присутствии огромного количества людей. Насторожилась? Правильно сделала! Да, мной тщательно изучены способы на форуме и дозировки в справочниках. Но я ведь женщина! И я импровизирую!

Ну, дорогая, теперь включай воображение!

Сажу я в кафе с мужчиной, ем стейк. Для тебя специально поясняю, что стейк – это такой кусок плохо прожаренного мяса. Как оказалось, собакам тоже очень нравится. Смотрю в окно, а там помоечный блоховоз решил облять мамочку с ребенком в коляске. Отрезаю ножичком треть стейка. Делаю парочку косых продольных надрезов. Достаяю из сумочки заранее приготовленный волшебный порошок. Высыпаю в надрезы. Поливаю соком. Мой визави ничего не заметил! Дело остается за малым. Прошу своего мужчину вынести кусочек стейка миленькой, бедной, голодной собачке. Ведь ее так жалко! Давай ее накормим! При этом делаю умильные просящие наивные глазки. Научилась у твоих блоховозов. Ты права! Работает безотказно! Всё! Дело сделано! И накормлен и пролечен.

Лови дальше.

Дома выпала свободная минутка. Достала заранее приготовленные ингредиенты. Мне понадобились свиные кишки, фарш свино-говяжий, лекарство, кетгут и насадка на мясорубку, позволяющая делать колбаски. Фарш смешала с лекарством. Не переживай, не ошиблась! Вышло ровно 10 колбасок по 10 см длиной, причем в каждой оказалась нужная доза. Упаковала их аккуратно в лоточки, закрыла пленкой и поехала в магазин. За продуктами. Точно зная, что возле магазина дикая стая с лаем кидается на людей. Как думаешь, что покажут камеры наружного наблюдения? Вот захожу в магазин. Вот покупаю колбаски. Вот скармливаю две упаковки бедным голодным бабаськам. Как тебе такой коленкор? Одна бабка даже наехала, что собак к магазину приваживаю. Пришлось пристыдить: - Женщина! Ну как вы так можете! Они ведь такие же люди, как и мы, только в других рубашках! Посмотрите в их глазки! Животных любить надо!

Лови еще.

Ты прикормила во дворе стаю. Стая стала охранять двор. Ты, когда их привадила,

почему не спросила, а мне оно надо? Кто знает, что у твоих шавок на уме? Да, мы обе эгоистки, и я не намерена в угоду твоей блажи каждый раз бояться поскользнуться на собачьем дерме. Я хочу нравиться мужчинам, а не бродячим собакам. Я не хочу каждый раз на высоких каблуках пробираться домой как по минному полю. И убегать от собак на каблуках очень неудобно.

Недели три я их подкармливала. Называла ласковыми словами. Выносила вкусности и отдавала тебе, чтобы ты сама их распределяла. А потом они получили уже ставшую для них привычной ежедневную утреннюю порцию лечебной каши...

Запомни, подружка, одно. Если выберу цель – не отступлю. Буду играть, врать, притворяться, даже всплакну вместе с тобой потом о невинно убиенных собачках, буду ругать живодеров, но не отступлю. Женщины терпеливые. Они умеют ждать. Ставка - Твой эгоизм против Моего.

Хочешь еще?

Гуляла по городу. Увидела, как пацаненок (для тебя поясню - это человеческий ребенок) долго копался у себя по карманам, перевернул ранец, пытаясь собрать денег на пирожок с мясом. Насобирали. Купил. Успел откусить только раз. Подбежал блоховоз и отобрал у ребенка пирожок. Мальчишку трясло от страха и обиды. Не собиралась, но купила два. Один, после долгих уговоров с моей стороны, достался Кириллу. Мы с ним познакомились. И долго общались. Половину второго съела сама. А вторую половину мы с Кириллом общим решением отдали собачке. Ведь ей очень плохо живется. У нее, в отличие от нас, нет денег, чтобы купить пирожок. Болтая с Кириллом, незаметно успела всыпать в половину пирожка растолченное лекарство. Будет, сука (кобель), знать, как пирожки отбирать!

И помни, подружка! Я ни одному твоему блоховозу не позволю обижать детей! И так будет!

И да. Я ведь тебе не сказала самого главного. Я могу оказаться кем угодно. Не обязательно врагом. Твоей сестрой, подружкой, просто знакомой. Мы ведь с тобой, возможно, даже дружим. Возможно, я та, с кем ты делишься самым сокровенным в жизни... Я женщина. Поэтому – мудрая, хитрая, циничная, изворотливая. И импровизирую.

Защита от собак, приборы, приспособления, приемы.

Защитники животных могут сколько угодно твердить, что нельзя обижать братьев наших меньших. Если "младший братец" нападет на их детей или начнет рвать их самих, то наверняка все это миролюбие растает, как утренний туман. Оно и понятно. Когда на человека нападает зверь, ему некогда рассуждать о гуманности. Остается только одна мысль: выжить любой ценой. И еще — на войне все средства хороши.

В летний период, когда увеличивается количество брошенных хозяевами животных, голодные бродячие собаки становятся еще опаснее. Помимо того, что укус является болезненным, он еще и несет опасность заразиться бешенством. В этом случае необходимы неотложная медицинская помощь и дальнейшее лечение.

Ультразвуковой отпугиватель собак - Ненадежная защита. УЗ-отпугиватели не помогают. Нужно постоянно следить за состоянием батареек. Действует в течении 10 - 15 сек. Пугает, но потом может вызвать спонтанную агрессию! Не действует на собак со слабым слухом, дрессированных.

Более надежное в данном случае: Портативная сирена издающая громкий, направленный звук. Или баллончик со сжатым воздухом с насадкой - гуделкой.

Покупайте мощный электрошокер. Собаки боятся этого звука, вида дуги и запаха озона - это на уровне рефлексов. В крайнем случае - парализуете любого волкодава.
аммиак

В качестве средства для отпугивания собак можно также использовать аммиак, он также довольно безвредный, и никаким образом не вредит собакам. Проблема в том, что аммиак можно использовать только на улице, не используйте его в доме, так как он может быть невыносимым для людей.

Собаки не любят сверхгромких пищалок на основе сжатого воздуха.

С детства запомнил правило при нападении стаи собак - нужно резко наклониться (как бы взять с земли камень) и резко распрямиться... любые бездомные собаки разбегаются... и все..., а если есть камни, куски асфальта, земли, льда, то еще и кинуть.

И неплохо иметь баллончик с газом в кармане. Продаются и не очень дорого (анти дог). Ни в коем случае нельзя делать ни каких резких движений и громко кричать - спровоцируете нападение. Команды (фу, назад, пошёл...) произносить твёрдым уверенным голосом. Учтите, для обученной собаки (кроме баллончика) всё фигня.

Нож

В принципе, подойдет не только нож, но и любой острый предмет длиной около 10 см, например, большой гвоздь, авторучка и т.п. С их помощью Вы сможете быстро и эффективно обезвредить животное (а то и убить его!). Предпочтительно наносить удары в область горла, почек, живота.

Достоинства: высокая эффективность при умелом применении (можно быстро вывести четвероногого противника из строя).

Недостатки: используется только непосредственно во время драки, требует хорошей

физической подготовки (удары нужно наносить с большой силой) и сноровки.

Химия

В данную категорию входят различные аэрозоли и порошки — покупные или домашнего приготовления. Приведем наиболее эффективные средства:

Газовые баллончики на основе натурального капсаицина — вытяжки красного перца (другие покупать нет смысла, т.к. на собак они не действуют!).

"Кайенская смесь" — обыкновенный дешевый табак (лучше самосад) с красным перцем. Бросить прямо в морду собаке.

Аэрозоль против насекомых или любой баллончик с бытовой химией (дезодорант, лак для волос и т.п.) — мощная остро пахнущая струя остановит практически любую собаку, а то и целую свору.

Достоинства: простота применения, высокая эффективность, позволяют избежать непосредственного физического контакта.

Недостатки: небольшой срок годности, зависимость от погодных условий, вероятность поломки распылителя. При использовании яда для насекомых есть риск отравиться самому.

Подручные средства

Сюда относится все, что в буквальном смысле слова "валяется под ногами": палки разного размера, трубы, арматура, камни, комья земли, а также ваши собственные вещи: зонтик, сумка, рюкзак. Палкой или трубой Вы сможете довольно успешно отбивать атаки животного, все остальное служит скорее для отпугивания и демонстрации собственной силы. Так, зонтик можно резко раскрыть с угрожающим криком и выпадом в сторону собаки, комья земли и камни — кидать в нее, чтобы отогнать.

Достоинства: всегда под рукой.

Недостатки: подручные средства — скорее иллюзия оружия, чем собственно оружие. Ими можно отпугнуть только неуверенную в себе, трусливую собаку. Исключение составляют только палки, арматура, трубы, которыми действительно можно обороняться. Но для этого, опять же, требуется физическая сила и умение.

И напоследок пара важных замечаний от специалистов. Если Вы собираетесь использовать контактное оружие (палку, нож и т.п.), старайтесь не показывать его собаке. Держите руку в кармане или за спиной! В противном случае пес постарается в первую очередь обезоружить Вас, а уж потом перейдет в серьезное наступление.

Когда собака нападает с лаем, опасность, как правило, невелика. Она Вас просто пугает, прогоняя с территории (места), где Вы находитесь. При этом не исключено, что она может Вас и укусить, но это произойдет только тогда, когда Вы повернетесь к ней спиной или боком и отведете от нее взгляд. Не делайте ни того, ни другого. Не отводя взгляда от глаз собаки, не спеша и не делая резких движений, покиньте данную территорию (место), и конфликт будет исчерпан.

В случае, если конфликт затянется, попробуйте проверить ее реакцию на команды "Фу", "Гуляй!", "Апорт!", "Кошка!". Многим собакам они знакомы. Если, например, на команду "Фу!" собака реагирует и делает паузу при облаивании, значит, команда "работает" и вас защитит. В развитие этой команды (при положительной реакции собаки) подайте другую: "Хорошо фу", а затем "Гуляй!". Если животное проявит интерес к команде "Апорт!", подберите с земли какую-нибудь палочку, камень или сломайте ветку. Покажите ее собаке, повторяя команду "Апорт!", а затем бросьте. Не исключено, что брошенный предмет собаку

заинтересует, и она оставит Вас в покое.

Достаточно эффективной может оказаться и команда "Кошка!". Как правило, на эту команду собака реагирует бурно. При этом она начинает метаться из стороны в сторону в поисках интересующего ее объекта. Для Вас это выигрыш во времени. Скорее уходите с этой местности.

Но если видите, бегущую на Вас молча или с рычанием собаку, знайте – она может серьезно атаковать. Если позволяют время и обстановка, постарайтесь занять такое место, на котором собака Вас не достанет (заберитесь куда-нибудь повыше или воспользуйтесь ближайшей дверью). Если есть водоем, зайдите в воду. Даже если он неглубок и собака попытается добраться до Вас вброд, встретите ее брызгами воды – это ее остановит. Там, где собаке придется добираться до Вас вплавь, будьте спокойны – Вы в безопасности. На плавую собака не укусит, да и отогнать ее брызгами не составит труда.

Если некуда спрятаться или взобраться и нет водоема, то возьмите пригоршню песка (земли) и бросьте ее (по возможности с наименьшего расстояния) в глаза и в пасть набегающей собаке.

В остальных случаях, когда невозможно избежать контакта с животным, приготовьтесь к защите. Прежде всего, оцените свои силы и мощь собаки, а также подручные средства. Никогда не кричите бесцельно, особенно испуганным голосом. Не размахивайте руками и не суетитесь! Крик от страха и нервозность еще больше возбуждают собаку. Ее натиск только усилится. Из подручных средств можете воспользоваться палкой, ящиком, коробкой, верхней одеждой, головным убором и т.д.

Если у Вас хватает сил нанести собаке ощутимый удар (например, палкой или ящиком), постарайтесь сделать это прежде, чем собака вас укусит. Болевой удар поколеблет уверенность животного в своем превосходстве. Укус же, наоборот, его укрепит. Но и в этом случае будьте осторожны. Не все собаки пасуют от боли. Да и удар удару рознь. Ведь точно и сильно попасть в движущееся животное не так-то просто. К тому же собак служебных пород специально готовят держать удар и пробиваться к атакуемому, преодолевая боль. Учтите, что для нанесения удара у Вас будет только одна попытка.

Кусают собаки по-разному. Кто-то укусит, отскочит, еще раз укусит и снова отскочит. Другие, сделав хватку, начинают тянуть, стремясь оторвать то, что схватили. Тянуть собака будет, пока чувствует Ваше сопротивление. Перехват в это время маловероятен. Но, как только сопротивление ослабнет, ждите перехвата в новом месте и повторную попытку оторвать схваченное. Как правило, такое поведение наблюдается у большинства собак, но особенно у тех, кто прошел спец. дрессировку.

Если поблизости нет хозяина собаки, способного прийти Вам на помощь, а опасность достаточно серьезна, поступите так: прислонитесь спиной к стене, забору, чтобы не упасть и не дать укусить себя сзади. Возьмите в руки что-нибудь из своей верхней одежды (куртку, рубашку, головной убор и т.д.) и выставьте это перед собой на вытянутых руках. Собака инстинктивно это схватит и потянет на себя. Держите крепче! В момент ее максимального напряжения резко (и как можно сильнее) ударьте ее носком ступни в горло. Этого будет достаточно, чтобы решить исход поединка в Вашу пользу.

В том случае, если обстановка не позволяет воспользоваться каким-то предметом для приема на него хватки собаки, встаньте к приближающемуся животному полубоком. Согнутую в локте руку держите на уровне пояса. Ударную ногу отведите назад и немного спружиньте колени. Когда между Вами и собакой останется около двух метров, резко выставьте вперед на уровень груди предплечье. Собака инстинктивно среагирует на это движение и станет атаковать руку. В момент прыжка она вытянется, раскрыв незащищенный живот. Воспользуйтесь этим и нанесите ей удар ногой в область подреберья. Но учтите, если Вы упустите момент и не успеете ударить до того, как собака Вас схватит за руку, возможности сделать это потом у Вас уже не будет.

Представьте, что Вы не успели с ударом, и животное вцепилось в руку. Несмотря на боль, наступайте на собаку быстрее, чем она будет от Вас пятиться. Не чувствуя сопротивления руки, собака, скорее всего, ее отпустит, чтобы схватить Вас в другом месте. Если на ней ошейник, постарайтесь ухватиться за него свободной рукой и перекрутить. Это удушающий прием, требующий больших усилий. Если ошейника нет, повторите попытку с ударом ногой.

Хочу, чтобы меня поняли правильно. Мои советы – не призыв к борьбе с собаками. Я отношусь к ним с большой любовью и сам держу дома собаку. Однако по различным причинам (и чаще всего по не зависящим от самих собак) эти животные напоминают о том, что они – хищники. Прошу не забывать об этом. И будьте готовы при необходимости постоять за себя.

август 2012 года